



# ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

ВЫПУСК №29

Российский химико-технологический  
университет имени Д.И.Менделеева

МОСКВА  
2009

**Исторический вестник  
РХТУ  
им. Д.И. Менделеева  
№ 29 (4) 2009 г.**

*Учредитель  
Российский  
химико-технологический  
университет  
им. Д. И. Менделеева*

Номер готовили:  
Жуков А.П. - отв. редактор,  
Денисова Н.Ю. -  
отв. секретарь

Мнение редакции может не  
совпадать с позицией  
авторов публикаций

Перепечатка материалов  
разрешается с обязатель-  
ной ссылкой на «Историче-  
ский вестник РХТУ им. Д. И.  
Менделеева»

Верстка *Т. Г. Кузнецова*  
Обложка *А. В. Батов*

Отпечатано на ризогра-  
фе. Усл. печ. л. 5,0.  
Тираж 200 экз. Заказ

**Центр истории РХТУ  
им. Д. И. Менделеева  
и химической технологии**

Адрес университета:  
125047 Москва,  
Миусская пл., дом 9.  
Телефон для справок  
8-499-978-49-63

© Российский химико-  
технологический универси-  
тет им. Д.И. Менделеева,  
2009

**Содержание**

КОЛОНКА РЕКТОРАТА

**К ЧИТАТЕЛЯМ ИСТОРИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА** 3

ИСТОРИЯ МХТИ

**ЮБИЛЕЙНЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ  
к 50-летию НИ РХТУ** 4  
*В. А. Василёв*

ПУБЛИКАЦИИ

**Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ - ЛИТЕРАТУРНЫЙ СЦЕНАРИЙ (фрагмент)** 13  
*Г. Э. Гребнер*  
*Отзыв - Б. И. Степанов*

ПОРТРЕТЫ

**ГЕНИАЛЬНЫЙ КОМПОЗИТОР И УЧЕНЫЙ** 21  
*Н. Н. Суворов*

МЕНДЕЛЕЕВЦЫ

**БОРИС БОРИСОВИЧ КУДРЯВЦЕВ** 23  
*А. Б. Кудрявцев*

ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ

**МЫ БЫЛИ ТОГДА НА 50 ЛЕТ МОЛОЖЕ** 26  
*Б. С. Авербух*

ВОСПОМИНАНИЯ

**ПАМЯТИ МОСКОВСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ** 29  
*А. Б. Тринкер*

ДОКУМЕНТЫ

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
сотрудников МХТИ-РХТУ** 34

**СПИСОК СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В №№ 10-29  
ИСТОРИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА РХТУ** 37



## К читателям Исторического вестника

*Коллеги и друзья!*

Центр истории РХТУ подготовил очередной, 29-й номер Вестника. Предлагаем его на суд читателей - менделеевцев.

Интересна публикация фрагмента из сценария фильма «Дмитрий Менделеев» (к сожалению, нереализованного), где над проектом плодотворно работал доцент Менделеевки тех лет Борис Иванович Степанов. Хороший повод вспомнить замечательного нашего выпускника и профессора в день его 95-летия (25.11.1914). Можно напомнить о его прекрасной популярной книге – «История великого Закона». Первое издание книги – 1949 г., в дальнейшем переведена на английский, болгарский, венгерский, китайский, польский, чешский и японский языки.

Список менделеевцев, участников и ветеранов Великой Отечественной войны, подготовленный в Совете ветеранов РХТУ, еще раз напоминает нам об уважении и памяти к именам защитников Родины. Материалы из-за рубежа Б. Авербуха (США) и Б. Тринкера (Кельн, Германия) рассказывают о делах полувековой давности.

На наш взгляд, номер получился насыщенным историей нашей славной *Alma mater*.

Президент РХТУ  
Павел Саркисов

Ректор РХТУ  
Владимир Колесников

**ЮБИЛЕЙНЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ**  
**к 50-летию НИ РХТУ имени Д.И. Менделеева**  
*профессор Василёв А.В., Почётный химик СССР*

Новомосковский институт РХТУ среди подразделений университета занимает особое место. Это наиболее крупное, с большой автономией, территориально расположенное вне Москвы подразделение. Его юбилей – несомненно, знаменательное событие в истории университета.

Рождение НФ МХТИ тесно связано с майским 1958 года Постановлением ЦК КПСС о развитии химической промышленности страны. Отцами-основателями филиала по праву считаются Николай Михайлович Жаворонков – ректор МХТИ, Илья Матвеевич Барский – начальник Управления химической и газовой промышленности Тульского совнархоза, Степан Васильевич Садовский – директор Новомосковского химического комбината (НХК).

Сначала был создан вечерний факультет, занятия на котором начались 1 октября 1959 года. Среди первых 178 студентов-вечерников были рабочие НХК, фенольного завода и других предприятий города. Деканом был назначен доцент МХТИ (ныне, профессор) Анатолий Иванович Родионов, занятия вели девять преподавателей, из них трое – штатных. Первый набор на дневное отделение (50 чел.) состоялся в 1960-61 учебном году. С 1 января 1961г. факультет был преобразован в филиал института.

Я приехал на работу в филиал по распределению после окончания аспирантуры МХТИ в ноябре 1961 года и был зачислен ассистентом на кафедре общей и неорганической

химии. С этого момента начался новомосковский период моей жизни, продолжавшийся 32 года; работал я деканом, заместителем директора, директором.

Когда в свой первый рабочий день я пришёл на занятия, меня поразила тишина – в здании практически не было студентов (к этому времени на дневном отделении обучалось чуть более 100 человек). Зато вечером, начиная с 18.40, институт гудел, как улей. Студентов-вечерников и заочников, обучавшихся по вечерней системе, было около 650 – 700 человек, так как с осени 1961 года в соответствии с Приказом Минвуза СССР в состав НФ МХТИ имени Д.И. Менделеева вошёл коллектив Новомосковского филиала Всесоюзного заочного политехнического института с контингентом студентов II-IV курсов.

Известно, что четырьмя китами, на которых зиждется работа любого вуза, являются кадры, материальная база, учебно-воспитательный процесс и его организационно-методическое обеспечение, научно-исследовательская работа. Стратегия и тактика создания и развития НФ МХТИ исходили из этих составляющих. Многие определялось тем, что, во-первых, у филиала были авторитетные «родители» – ведущие в стране химико-технологический вуз (МХТИ) и химическое предприятие (НХК), во-вторых, имелась поддержка городских властей, принимавших значение «своего» вуза в деле подготовки кадров для местных предприятий,

научно-исследовательских институтов и проектных организаций, а также для престижа города. Важную роль сыграл тот факт, что во главе филиала на данном этапе встал Эдуард Александрович Кириченко – целеустремлённый, решительный, требовательный, нередко жёсткий руководитель с большими организаторскими способностями. Он видел перспективу; им многое сделано для того, чтобы Новомосковский филиал МХТИ имени Д.И. Менделеева соответствовал самым высоким стандартам.

В первые годы (1959-1969) основное внимание было уделено формированию квалифицированного кадрового состава и созданию материальной базы для проведения занятий на необходимом уровне. Головной институт (так по отношению к нам стали называть МХТИ) стремился привлечь к работе в Новомосковске своих воспитанников – в филиал пришли Э.А. Кириченко, П.А. Андреев, В.П. Кондратьев, В.А. Василёв, С.В. Василёва, Г.В. Сомов, В.Г. Сомова, Е.М. Казиник, В.Ф. Марченков, Е.Я. Шевченко, несколько позднее – В.П. Савельянов, Р.Т. Савельянова, Л.Н. Балятинская, В.Ф. Власов, Т.Ф. Борисова, Н.Ф. Кизим, В.А. Аверьянов, В.А. Турдакин, Г.Н. Начинов, Г.И. Медведев и др. Дирекция филиала делала ставку на молодёжь, в том числе при выдвижении на руководящие должности.

Большинство преподавателей работало «не за страх, а за совесть», с интересом, ответственностью и пониманием того, что делают нужное дело.

Ведь их руками в районном центре (редкий случай!) создавался вуз. Часто после занятий преподаватели вместе с лаборантами и студентами разгружали и устанавливали оборудование и мебель, собирали установки. Вспоминаю, как во дворе учебного корпуса на месте, пополам на болото, собственными силами оборудовали великолепную спортплощадку с теннисным кортом, как сажали молодые деревца в районе строящегося учебного корпуса (сейчас там зелень парка).

Были в коллективе и напряженные ситуации, что объяснимо, если учитывать высокие темпы роста филиала. К 1964 году коллектив преподавателей превысил 100 человек. Некоторые из них приехали из других городов и, имея опыт вузовской работы, строили на новом месте определённые планы своего карьерного роста. Через партийную организацию стали активно выдвигаться предложения по кадровым вопросам и путям развития филиала (предлагалось, например, форсированное его отделение от головного института с преобразованием в самостоятельный вуз). Резкой критике были подвергнуты некоторые упущения в работе дирекции по проведению приёма на 1-й курс. Всё это в 1965 году породило в коллективе конфликтную ситуацию. Проходили многочисленные собрания, обсуждения, приезды комиссий – филиал лихорадило. Решающую роль сыграли головной институт и позиция ректора С.В. Кафтанова, поддержавших дирекцию филиала. Из потрясений 1965 года коллектив филиала выходил нелегко и довольно долго.

Но они заставили сделать



*В центре: Д.И. Рыжонков (Минвуз СССР), Б.И. Степанов, С.В. Кафтанов;  
Справа: Г.В. Макаров, В.А. Василев*

определённые выводы. Впредь формирование профессорско-преподавательского состава осуществлялось планомерно и более продуманно. Упор был сделан на выпускников НФ МХТИ и молодых перспективных преподавателей, направлявшихся в целевую или заочную аспирантуру базовых вузов: МХТИ, ЛТИ, МЭИ, УПИ и др. Усилили внимание к соискателям учёных степеней. О правильности выбранной тогда «кадровой линии» говорит тот факт, что и теперь, спустя много лет, путь Новомосковского института РХТУ имени Д.И. Менделеева определяют наши выпускники: Д.П. Вент, В.Т. Леонов, С.В. Добрыднев и др.

С открытием подготовки по энергетическим специальностям пришлось «наводить мосты» в отношении Московского энергетического института. Помню свою встречу с первым проректором института В.В. Шевченко, который принял меня тепло и по-деловому (предварительно ему был соответствующий звонок из

Министерства). Поездка оказалась полезной, МЭИ согласился оказывать помощь НФ МХТИ не только по учебно-организационным и методическим вопросам, но и в подготовке научно-педагогических кадров, организации исследовательских работ. Через несколько лет В.В. Шевченко приезжал в Новомосковск в качестве члена ГЭК; он дал высокую оценку работе, проведённой нашим коллективом по организации подготовки специалистов энергетического профиля.

Дирекция филиала использовала «точечные» приглашения специалистов. Считаю, очень своевременно была влита «свежая кровь» в лице В.Н. Анохина (выпускник МХТИ, получивший хорошую инженерную «закалку» на НХК, первый из преподавателей НФ МХТИ защитивший докторскую диссертацию), Б.М. Сенчука, П.И. Стальнова, Н.Е. Олейникова как руководителей кафедр. Они, имея большой практический опыт, привнесли своё видение развития

учебного процесса и НИР, их материально-технического оснащения. В организации подготовки инженеров-механиков важная роль принадлежит А.И. Лукьянице - одному из создателей и первому заведующему соответствующей выпускающей кафедры.

В итоге, к началу 1970 годов в НФ МХТИ сформировался достаточно квалифицированный, дееспособный коллектив.

Вторым китом, на котором держался и развивался филиал, была материальная база. Она формировалась по линии госбюджетного финансирования и в значительной мере за счёт средств промышленных предприятий, прежде всего Новомосковского химкомбината. Со временем у филиала установились деловые отношения также с Новомосковским ПО «Бытхим», Донским ПО «Алунд», Узловским ПО «Пластик», Ефремовским заводом синтетического каучука, Северо-задонским конденсаторным заводом Кимовским

радио-электромеханическим заводом (позднее – ПО). В городах Ефремове и Кимовске на базе промышленных предприятий организовывались выездные занятия и консультации для студентов заочной формы обучения, проводимые преподавателями НФ МХТИ.

Широко практиковалась безвозмездная передача предприятиями оборудования, при этом руководствовались сформулированным Э.А. Кириченко принципом «Старьё не брать!». Нередко в конце календарного года в Министерстве появлялись, так называемые «горящие деньги». Нужно было своевременно узнать о них, добиться выделения для филиала и успеть их реализовать до 1 января начинающегося года. В таких случаях следовало действовать обротисто, энергично и дирекции, и кафедрам. У нас имелся «прямой выход» на Министерство, поездки были частыми («за штатами», «за средствами» и т.п.). Хорошо принимали нас и помогали наши кураторы в Министерстве Е.Ф. Педенко

и Е.Н. Озеренская, а также заместитель начальника (затем начальник) Главка Д.И. Рыжонков.

В 1970-х гг. высшая школа страны начала интенсивно переоснащаться в техническом плане, совершенствовалось организационно-методическое обеспечение учебного процесса, расширялось использование технических средств обучения, ЭВМ, программированного обучения. Минвуз СССР регулярно проводил совещания, семинары, причём нередко с выездом в передовые вузы: МИЭТ (г. Зеленоград), МИФИ и др. Эти поездки были интересными и полезными. Филиал стремился шагать в ногу со временем. Были созданы технически оснащённые, хорошо оформленные эстетически лекционные аудитории кафедр общей и неорганической химии, технической механики и др., оборудованные на высоком уровне лаборатории кафедр процессов и аппаратов, электротехники и электроники, автоматизации производственных процессов, технологии неорганических веществ. Прекрасное впечатление оставлял машинный зал кафедры механики (заведующий А.И. Зорин), оснащённый современными станками для металлообработки. Много труда и средств было вложено в создание вычислительного центра (председатель предметной комиссии Г.В. Цибизов, затем – В.И. Воробьёв).

После того, как были заложены основы материальной базы филиала, сформирован дееспособный кадровый состав, с конца 1960 – начала 1970-х гг. упор делается, во-первых, на улучшение качества подготовки спе-



*Приезд в филиал ректора Г.А. Ягодина, 1975 г.*

циалистов и совершенствование её организационно-методических основ, во-вторых, на повышение уровня научно-исследовательских работ, создание дееспособных научных коллективов на факультетах и кафедрах. Конечно, это не означало ослабления внимания к вопросам кадрового и материально-технического обеспечения деятельности НФ МХТИ.

Организация научных направлений в вузе – задача более долговременная, чем организация других видов деятельности. Её нельзя решить в 3-4 года. Понимая это, дирекция филиала ориентировала формирующиеся кафедральные коллективы следующим образом: каждый преподаватель высшей школы должен вести исследовательскую работу, поэтому определяйтесь с тематикой НИР – для чего входите в контакт с авторитетными вузами, в первую очередь, с головным институтом, а также с ведущими промышленными предприятиями Тульской области.

Со второй половины 1960-х гг. началась подготовка аспирантов с выполнением работы непосредственно в филиале. Важную роль в становлении научных направлений в НФ МХТИ сыграло наше плодотворное сотрудничество с ведущими учёными головного института академиком В.В. Кафаровым, членом-корреспондентом АН СССР Г.А. Ягодиным, профессорами С.В. Горбачёвым, М.Х. Карапетянцем, А.П. Крешковым, Н.С. Торочешниковым, Н.Т. Кудрявцевым, Н.Н. Лебедевым, А.С. Власовым, А.Ф. Воробьёвым, В.Л. Перовым, В.С. Осипчиком и др. Это сотрудничество, а также связи с другими ведущими вузами

со временем привели к защита докторских диссертаций, выполненных в филиале (Э.А. Кириченко, Л.Н. Балятинская, В.А. Волков, В.А. Васильев, Д.П. Вент, Г.Н. Начинов, В.А. Аверьянов, А.И. Ермаков, Н.Ф. Кизим, В.П. Савельянов, Б.П. Сафонов, Г.И. Бабокин и др.).

Хочу сказать, что руководители МХТИ имени Д.И. Менделеева в отношении своего детища в Новомосковске, на мой взгляд, в своё время выбрали правильную позицию. Институт оказывал помощь и поддержку филиалу по основным «точкам роста». Наша работа была под контролем, но не было излишней опеки. Коллективу филиала и его руководителям предоставили определённую свободу действий, инициативу не «зажимали». Мы гордились причастностью к коллективу славного вуза, за нашей спиной стояли такие могучие руководители МХТИ, как Н.М. Жаворонков, С.В. Кафтанов, Г.А. Ягодин, П.Д. Саркисов. Из проректоров наиболее тесно с НФ МХТИ были связаны Б.И. Степанов и В.Ф. Жилин. Первый – один из инициаторов перестройки высшего химико-технологического образования в 1960-е годы, оказал нам большую помощь в организации учебного процесса в соответствии с самыми высокими стандартами. Вслед за головным институтом в филиале были разработаны взаимосогласованные, отвечающие современным требованиям учебные программы по общим химическим дисциплинам, физике и высшей математике. В 1965 году Борис Иванович выступил перед коллективом филиала с концептуальным докладом о совершенствовании

химико-технологического образования. В.Ф. Жилин многие годы был в полном смысле куратором НФ МХТИ, часто приезжал в Новомосковск, помогал в большом и малом, для делового разговора всегда находил время. Я часто обращался к нему за помощью, советом, поддержкой; не помню случая, чтобы получил отказ.

Командировки представителей головного института в филиал были регулярными. В 1960-е годы полезными для нас были приезды декана заочного факультета доцента С.Б. Авербуха, проректора по АХР Г.В. Макарова, заведующего кафедрой аналитической химии профессора А.П. Крешкова, профессора Н.Н. Цюрупы (кафедра коллоидной химии), доцентов М.С. Стахановой и И.И. Рузавина (кафедра общей и неорганической химии). Мария Сергеевна Стаханова помогала в организации не только учебного процесса, но и научной работы, в филиале с её «лёгкой руки» положено начало физико-химическим исследованиям растворов электролитов (по этой проблематике в дальнейшем были защищены выполненные непосредственно в НФ МХТИ одна докторская и 9 кандидатских диссертаций). Приезжал заведующий кафедрой физвоспитания и спорта А.А. Постников – для оказания помощи и проведения товарищеских встреч по волейболу и бадминтону между командами филиала и головного института. При организации в НФ МХТИ подготовки инженеров по специальности «Химическая технология лаков, красок и лакокрасочных покрытий» большую помощь оказал заведующий кафедрой профессор М.Ф. Сорокин. По

его рекомендации к нам были распределены выпускники кафедры И.Н. Сокол и А.Г. Горнорская, ряд последующих лет плодотворно трудившиеся в филиале.

Запомнилось выездное заседание Учёного совета МХТИ, состоявшееся в Новомосковске в 1963 году. Речь шла о стратегии развития филиала и очередных задачах. Мне пришлось ехать вместе с мendeleeвцами в автобусе, возвращавшемся в Москву. Были деловые разговоры, воспоминания, шутки. Интересно было слушать С.В. Кафтанова, в прошлом Министра высшего образования СССР. Вот, один из его рассказов, относящийся к периоду Великой Отечественной войны. «Я как уполномоченный Государственного комитета обороны отвечал за эвакуацию деятелей науки и культуры в Татарстан и Среднюю Азию. Приезжаем в Ташкент вместе со знаменитым писателем Алексеем Толстым. Визит к 1-му секретарю КП (б) Узбекистана У.Ю. Юсупову. В приёмной молодой милиционер, говорю ему: «Доложите Усману Юсуповичу о прибытии уполномоченного ГКО Кафтанова и писателя Толстого». Тот уходит, через полминуты выскакивает из кабинета, прикладывает руку к фуражке и чеканит: «Великий русский писатель Лев Толстой, проходите, пожалуйста!». «Серёжа, колоссально!» - сдерживая смех, шепчет мне А.Н.».

В 1971 году городские власти официально поставили перед Министерством вопрос о преобразовании НФ МХТИ в самостоятельный вуз. Вопрос принципиальный, от него многое зависело, в том числе и стратегия развития. Это предложение не получило поддерж-

ки. Самостоятельный вуз – это престижно, но, уходя из группы ведущих филиалов (такowymi, помимо нас, были Калужский филиал МВТУ, Смоленский филиал МЭИ, Липецкий филиал МИСиС), мы оказывались среди нескольких сотен вузов, нередко посредственных, теряли юридическую и духовную связь с МХТИ и, если угодно, определённую «столичность». Я никогда не был сторонником отделения от МХТИ имени Д.И.Менделеева.

В 1970-е годы в филиале предпринимается ряд серьёзных мер по совершенствованию учебного процесса и его организационно-методического обеспечения. Я хорошо помню это время; должность заместителя директора по учебной и научной работе была разделена, и с 1972 года я сосредоточился на учебной работе. Был создан Совет по научной организации учебного процесса в составе семи секций, включая секции учебных планов и программ, технических средств и программированного обучения, курсового и дипломного проектирования и др. Я ездил в командировку для изучения соответствующего опыта Ленинградского кораблестроительного института. В практику нашей работы входят такие формы организации учебного процесса, как чтение проблемных лекций, проведение деловых игр, выполнение модульных дипломных проектов, бригадный метод проектирования, макетное проектирование. На факультетах были созданы учебно-воспитательные комиссии, большое внимание уделялось кураторству. Работала Школа молодого преподавателя, систематически стали про-

ходить научно-методические конференции профессорско-преподавательского состава филиала, на которые приглашались ведущие методисты из других вузов, в том числе из Тульского политехнического института и, конечно же, МХТИ. С интересными докладами по методическим вопросам выступали профессора М.Х. Карапетьянц, Н.С. Торочешников, Н.М. Пржиялговская, И.А. Гильденблат, доцент Л.Б.Зубакова.

Хотя с финансовыми средствами всегда было нелегко, руководство филиала находило возможность направлять на научные и методические конференции, в командировки по обмену опытом диссертантов и ведущих преподавателей. Мне, как представителю дирекции, часто приходилось бывать в поездках, большей частью в Москве (в МХТИ, Министерстве). Командировки – это работа, но посещение родного института в то же время было радостным событием, сопровождавшимся встречами со знакомыми, однокашниками, уважаемыми и дорогими учителями. Проходили интересные беседы, обсуждения научных проблем, вопросов преподавания, путей развития филиала. Будучи довольно рано (по возрасту) привлечённым к административной работе, я никогда не прекращал читать лекции, проводить практические занятия, заниматься научными исследованиями. Убеждён, что поступал правильно. Всегда помнил о своих наставниках, давших мне путь в науку – М.С. Стахановой и А.Ф. Капустинском. Бесценным для меня было многолетнее сотрудничество с М.Х. Карапетьянцем, одним из самых близких моих



учителей. Знакомство с ним произошло на 4-м курсе. К нам на экзамен по химической термодинамике неожиданно пришёл «сам» Карапетьянц (в Менделеевке в те годы говорили: «химтермодинамику на свете знают только двое – Бог и Карапетьянц»). Отвечать мэтру направили меня и ещё двух студенток. Это был экзамен, подобных которому до этого я никогда не сдавал! Отложив билет и написанный мною конспект ответов, Михаил Христофорович начал задавать вопросы (лучше сказать, начал предлагать их для обсуждения). Это были вопросы, на которые в учебниках нельзя найти прямых ответов; нужно было думать, анализировать предлагаемые экзаменатором графики термодинамических зависимостей. Экзамен длился долго, по ходу его, меня «бросало то в жар, то в холод»; то мне казалось, что я отвечаю здорово, то казалось, что не видать мне даже тройки. И вот, «приговор» Карапетьянца: «Молодому человеку поставим пятёрку, в зачётке зафиксируем это крупным шрифтом; девочкам определим девять на двоих с округлением до пятёрок, отметки в зачётке напишем мелким почерком». Кто сказал, что экзамен – лишь проверка знаний? После таких экзаменов, как у Карапетьянца, приходишь к выводу, что экзамен – продолжение обучения и воспитания (в частности, воспитания самостоятельности мышления). При посещениях альма-матер приятно было встречаться со многими замечательными преподавателями: профессорами С.В. Горбачёвым (он читал нам курс «Физической химии»), Н.Т. Кудрявцевым и И.Н. Шокиным (в разное время – наши деканы),

доцентами кафедры Общей химической технологии И.Э. Фурмер и Ж.А. Ковалем. К слову сказать, Николай Тихонович Кудрявцев внимательно следил за работой и успехами своих питомцев, работавших в НФ МХТИ, будучи уроженцем Тульской губернии, приезжал



*Открытие музея НФ РХТУ,  
июль 1989 г.*

*В.А. Василев, В.Ф. Жилин*

в Новомосковск. Добрые воспоминания о себе оставили доцент кафедры физической химии Е.В. Киселёва, старший преподаватель кафедры электротехники и электроники И.Н. Оремус, старший преподаватель кафедры высшей математики Н.А. Каверин. А какая тёплая, товарищеская обстановка была на нашей выпускающей кафедре «Технология неорганических веществ» (заведующие – академик Н.М. Жаворонков, затем – профессор Н.С. Торочешников)! Мы были студентами, но к нам относились как к коллегам (только более молодым). Вспоминаю защиту курсового проекта, выполненного по ре-

зультатам прохождения практики на Кировоканском АТЗ. Н.С. Торочешников вдруг оставил мой ответ на один из вопросов: «Постойте-ка, расскажите об этом подробнее, это для меня новинка». Я был поражён: преподаватель говорит со мной «на равных»! А как интересно читал лекции С.В. Горбачёв! Был он большим патриотом Менделеевки, при случае, всегда отмечал научные достижения её учёных; отличался остроумием, любил оригинальные выражения – вот одно из них: «Стыдно признаться, но человек почти на 90% состоит из воды!»

В 1970-1980-е годы ректор Г.А. Ягодин усиливает внимание к текущей работе НФ МХТИ. Был проведен обмен студенческими группами: наши студенты один семестр обучались в МХТИ, а студенты головного института – соответственно у нас, в Новомосковске. Шире стали практиковаться отчёты руководителей филиала на заседаниях Учёного совета и ректората института. Для подготовки вопросов к заседаниям в составе комиссий в Новомосковск приезжает ряд ведущих преподавателей и учёных МХТИ: Н.П. Тарасова, В.В. Тимашов, Г.Н. Макаров, М.Я. Фиошин, П.В. Ковтуненко, В.М. Лекае, А.И. Малахов, Ю.А. Сахаровский, Н.И. Гусев, Н.И. Рухов, К.К. Власенко и др. Чаще стали выступать перед нашими студентами с лекциями профессора головного института: запомнились приезды А.Ф. Воробьёва, С.И. Дракина, Г.Г. Рекуса, Р.П. Озерова, С.А. Крашениникова. Организацией в филиале занятий для подготовки аспирантского экзамена по философии в рамках кандидатского минимума руководил

заведующий кафедрой профессор Н.А. Будрейко. Для оказания организационно-методической помощи приезжали проректора П.А. Загорец и Б.С. Светлов, начальник НИЧ Ю.Г. Фролов, заведующая кафедрой русского языка В.Е. Марусанова. Эти рабочие моменты были для нас очень полезными: не только подготавливались отчёты и справки о работе, читались лекции, но и был обмен опытом, обсуждались научные проблемы. Случались и часы отдыха – экскурсионные поездки в Ясную Поляну, в знаменитый колхоз к В.А. Стародубцеву, на шахты Подмосковского угольного бассейна и т.д.

К середине 1980-х гг. число учащихся в НФ МХТИ (студенты дневного, вечернего и заочного отделений, иностранные учащиеся, слушатели подготовительного отделения) превышало 5 тысяч, профессорско-преподавательский коллектив насчитывал около 330 человек. Филиал имел 5 учебных корпусов, отдельные здания библиотеки, научно-исследовательской лаборатории переработки пластмасс и столовой, 3 общежития, стадион. Большая часть этих объектов построена на средства Министерства по производству минеральных удобрений СССР.

НФ МХТИ, испытывая плодотворное влияние и поддержку головного института, в своём развитии исходил из вполне определённой, несколько отличной от принципов развития самого МХТИ идеологии. Так как одной из основных задач, поставленных при создании филиала, было обеспечение инженерными кадрами химических предприятий Тульской и примыкающих к ней областей,

то подготовка специалистов в нём велась по тем профилям, которые наиболее характерны и важны для этих предприятий. Такowymi являются специалисты технологического профиля, инженеры-механики, инженеры по автоматизации и управлению химическими производствами, специалисты по электроснабжению и теплоэнергетике, экономисты. Наличие на многочисленных предприятиях Новомосковска и других городов Тульской области работающей молодёжи обусловили открытие в НФ МХТИ вечернего и заочного факультетов. Качественная подготовка специалистов в филиале, близость Новомосковска к столице и его другие достоинства, тенденции межгосударственной интеграции явились теми факторами, которые сделали привлекательной и возможной подготовку в НФ МХТИ иностранных учащихся. Современный облик Новомосковского института РХТУ имени Д.И. Менделеева в значительной мере обусловлен выбранной много лет назад стратегией его развития.

Восемь лет мне довелось работать директором НФ МХТИ имени Д.И. Менделеева (1985-1993 гг.). В истории филиала этот период отличался от предыдущего принципиально. Началась горбачёвская перестройка, породившая надежды. Но скоро они сменились разочарованием, а позднее, мягко говоря, недовольством большей части общества. Социально-экономическое положение страны ухудшалось, политическая обстановка накалялась. Промышленные предприятия практически перестали оказывать помощь вузам средствами и безвоз-

мездной передачей оборудования. Влияние партийных органов на все процессы в обществе ослабевало. Министерство резко ограничило финансирование: средства стали выделяться по существу только на заработную плату и стипендии (55% от минимально необходимых для функционирования вуза средств, этот показатель стал почти официальным). Зарплата (невиданное доселе дело!) нередко задерживалась. Мы помним это нелёгкое время. Но филиал выстоял, коллектив работал в целом сплочённо и дружно. Я с благодарностью вспоминаю внесших большой вклад в общее дело заместителей директора А.И. Ермакова, В.Т. Леонова, Д.П. Вента, А.И. Зорина, В.И. Ошкадерова, А.В. Лобзова, С.В. Обысова, начальника учебной части А.В. Ребенкову, деканов факультетов. Важную роль в сплочении коллектива, «разруливании» возникавших напряжений в отдельных структурных подразделениях, решении социальных вопросов сыграли руководители партийной и профсоюзной организаций В.Т. Леонов, Г.Ф. Лебедева, З.Г. Карпова, В.И. Морозов.

Хотя в головном институте были свои проблемы, я всегда находил поддержку у ректора П.Д. Саркисова, проректоров В.Ф. Жилина, Л.С. Гордеева, К.М. Тютиной, И.Н. Паршина, начальника учебной части В.Н. Любимова, руководителей финансово-экономических служб.

Посильную помощь филиалу оказывали городские и областные власти. Без всего этого нам было бы значительно сложнее.

В перестроечные годы вузы получили большую самостоя-

тельность. Особое внимание стало уделяться внебюджетным источникам финансирования, а это означало, что нам нужно «зарабатывать деньги». Совет филиала на этот счёт ориентировал коллектив вполне однозначно: зарабатывать следует на том, что мы - работники вузов, умеем делать профессионально, т.е. на подготовке и переподготовке инженерных кадров, научно-технических разработках. В тесном контакте с Министерством электронной промышленности был создан факультет повышения квалификации для инженерно-технических работников подчинённых МЭП предприятий, в том числе находящихся за пределами Тульской области. В конце 1980-х гг. факультет (декан Г.И.Медведев) функционировал весьма эффективно, удалось заработать определённые средства, переоборудовать часть общежития, получить современное оборудование, прежде всего ПЭВМ.

В практику вошла возмездная подготовка специалистов по договорам с предприятиями. В итоге, к 1990 году доля выпускников дневного отделения, распределённых по окончании филиала в соответствии с договорами, возросла до 30% от численности выпуска. Помимо определённой материальной выгоды это способствовало укреплению связей со многими предприятиями, частично «сгладило» такой негативный момент, как уменьшение числа плановых мест для прохождения производственных практик. Была проведена работа по изучению отзывов предприятий, НИИ и проектных организаций о качестве подготовки наших питомцев. Высший балл (четвёрку) по-

лучал выпускник, способный к творческой работе по специальности, три балла – способный к выполнению работы, два – не способный к выполнению работы. Ни один из наших выпускников не получил оценку ниже трёх. Средний балл оказался равным 3,3.

Конъюнктура рынка труда заставила открыть в филиале подготовку инженеров по новым для нас специальностям «Технология переработки пластических масс и эластомеров», «Метрология, стандартизация и управление качеством», «Экономика и управление в отраслях химико-лесного комплекса», «Автоматизированные системы обработки информации и управления», а также по специализации «Аналитическая химия». Не следует забывать ещё один существенный момент. Министерство в эти годы проводило линию на уменьшение приёма на дневное отделение. Открытие подготовки по указанным специальностям помогло нам избежать уменьшения численности преподавателей и сотрудников, т.е. такого болезненного процесса (особенно на рубеже 1980-1990-х гг.), как сокращение штатов. Расширение числа профилей и специальностей, по которым у нас теперь проводилась подготовка специалистов с высшим образованием, пришла в соответствие с новым статусом филиала – головной вуз стал университетом, а мы соответственно стали именоваться Новомосковским филиалом Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева.

На новый уровень вышла подготовка иностранных студентов и слушателей под-

готовительного факультета. Филиал начал устанавливать прямые контакты с иностранными гражданами, желающими получить высшее образование в России. Появилось «заработанное» на подготовке иностранцев. Вначале оплата шла в «натуре» - в виде персональных компьютеров, копировально-множительной и другой оргтехники, потом появились денежные счета, в том числе валютный. При распределении заработанных средств исходили из несколько грубоватого, но, думается, правильного принципа: «Всё не проедать!» (имелось в виду, что не все средства следует направлять на добавку к зарплате). Часть средств направлялась в централизованный (директорский) фонд (для приобретения оборудования, приборов; в нём всегда находился некоторый запас средств на случай возможной задержки заработной платы), часть шла на приобретение кафедрами реактивов, материалов и т.п.

Несмотря на объективные трудности, не прекращались научные исследования. Больше внимания стало уделяться работам, дающим экономический эффект, внедрениям в промышленность, работам, приносящим реальную прибыль (руководители - В.Н. Анохин, А.И. Зорин, А.А. Алексеев, Д.П. Вент, Ю.И. Беляев и др.).

В организацию учебного процесса и управление вузами привносились новации. Инициатива исходила из Минвуза СССР и Министра Г.А. Ягодина. Осуществляя идею непрерывной подготовки специалистов, НФ РХТУ установил связь с новомосковскими политехническим и химико-техническим колледжами. Учебные планы и программы были согласованы

таким образом, чтобы учащиеся колледжей при определённых условиях смогли бы продолжить своё образование в НФ РХТУ. Расширялась довузовская подготовка школьников – в нескольких школах Новомосковска и городов, расположенных недалеко от него, были созданы инженерные классы с углубленным изучением химии, физики, математики. Осуществлялась демократизация вузовской жизни: введение студентов в состав Совета филиала, использование конкурсного принципа выборов директора и деканов. Было признано целесообразным усилить гуманитарную подготовку инженеров. Преподаватели кафедр общественно - политического цикла в этой связи разработали ряд спецкурсов по истории России, истории отечественной культуры и другим проблемам.

Не зачали спорт, художественная самодеятельность. Поджигались, но для всего этого находили средства. Славились (не только в Новомосковске) наши легкоатлеты, игроки в настольный теннис, боксёры, лыжники, тяжелоатлеты, футболисты, шахматисты. Был оборудован оздоровительный центр при кафедре физвоспитания и спорта. Добились выделения земельного участка у реки Осётр, закупили несколько домиков для будущей оздоровительной базы. По-прежнему блистал наш самодеятельный драмтеатр, официально получивший звание народного, проводились фестивали СТЭМов (студенческих театров эстрадных миниатюр). В апреле 1992 года мы были хозяевами очередного фестиваля, приехали гости из Калуги, Смоленска, Тулы,

Брянска, Курска. Было весело, жизнь продолжалась, надежды на лучшее будущее, особенно у молодёжи, не пропали...

Вспоминаю, как филиал посетил академик В.А. Легасов – один из инициаторов кардинального улучшения химического образования в стране (это было незадолго до его трагической кончины). К слову сказать, мы с ним одно время работали в комсомольской организации МХТИ (1956-1960гг.). Валерий, будучи первым секретарём комитета ВЛКСМ института, поражал своими организаторскими способностями, убеждённой в правоте того дела, за которое взялся, умением чётко излагать мысли, своей эрудицией и энергией. Помнится, по окончании института мне предложили поступать в аспирантуру. Прихожу к Легасову (необходимо согласие комитета ВЛКСМ). Подписывая рекомендацию, он, в шутку или всерьёз, говорит: «Ну вот, ты выбрал путь в науку, а мы уж будем продолжать заниматься общественной работой»... Прошло немного времени. Готовлюсь к очередной лекции, обращаюсь к журналу «Успехи химии» и узнаю, что в СССР пионерские работы по химии благородных газов принадлежат В.А. Легасову. Талант его был многогранен. Возвращаясь к посещению Легасовым НФ МХТИ, скажу, что Валерию Алексеевичу очень понравился филиал, о чём он оставил запись в книге почётных гостей, хранящейся в открытом в эти годы Музее истории НФ РХТУ.

В 1993 году филиал успешно прошёл проведённую Госкомвузом России аттестацию. Коллектив НФ РХТУ с удовлетворением воспринял эту высокую оценку своего тру-

да. В конце года меня избрали депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Профессионально я не оказался оторванным от высшего образования: работал в составе Комитета Госдумы по образованию, культуре и науке, распоряжением Правительства в 1994 году был утверждён членом Госкомвуза России, стал одним из инициаторов принятия Госдумой Федерального Закона «О моратории на приватизацию государственных и муниципальных учебных заведений». Этот закон упредил подготовленный президентской администрацией к подписанию Указ о приватизации учебных заведений, последствия которого нетрудно было предвидеть.

С Новомосковским институтом РХТУ (так теперь стал именоваться филиал) не порываю связи и сейчас, работая в РХТУ: был руководителем аспирантской работы, консультирую докторанта, веду совместные с сотрудниками НИ РХТУ исследования, рецензирую учебно-методические разработки. Институт не стоит на месте, развивается. К своему полувековому юбилею он пришёл с неплохими показателями: в институте сейчас 33 кафедры и 8 факультетов, работают 29 докторов наук, профессоров (когда-то об этом можно было только мечтать!), обучение ведётся по 17 специальностям. Впрочем, о современной жизни НИ РХТУ имени Д.И. Менделеева лучше могут рассказать его нынешние руководители.

**Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ****литературный сценарий научно-художественного фильма (отрывок)**

Гребнер Г.Э.

В начале 1950-х годов на советских киностудиях была поставлена и выпущена в прокат целая серия фильмов, посвященных великим людям в истории России. Их героями стали цари, полководцы и видные политики. Несколько фильмов рассказывают о людях российской науки. Сегодня эти фильмы редко увидишь на экране кинотеатра или ТВ, разве что по случаю какой-нибудь юбилейной годовщины.

Готовился фильм и о Д. И. Менделееве – сценарий написал Г.Э. Гребнер, а научным консультантом этого проекта работал Б. И. Степанов, в те годы доцент кафедры полупродуктов и красителей, председатель месткома, автор знаменитой книги «История великого закона» (1-е изд. – 1949 г.). Можно сказать, эту книгу знал весь мир, ведь она переведена на китайский, японский, английский, польский, чешский, болгарский, венгерский (!) языки.

«ИВ» впервые публикует отзыв Б. И. Степанова на первую редакцию сценария и фрагмент сценария для студии Мосфильм 1952 г. Рукопись литературного сценария «Д.И. Менделеев» лет 20-25 назад была передана в музей МХТИ (вероятно, из архива профессора П.М. Лукьянова).

Интерес последних лет к поискам людей – символов России позволяет надеяться, что наши отечественные кинематографисты (продюсеры, режиссеры, сценаристы и пр.) вновь заинтересуются проектом «Д.И. Менделеев» и создадут фильм, достойный нашего великого соотечественника – ученого, патриота, гражданина России.

Редактор – Г.Б. Марьямов  
Научный консультант  
Б.И. Степанов, доцент  
Менделеевского института,  
кандидат химических наук.  
Вторая редакция  
Мосфильм 1952

...Привстав на стременах, Менделеев с любопытством оглядывал незнакомые места. Где-то справа, сквозь утреннюю дымку, поблескивало Каспийское море, а впереди, насколько хватало глаз, расстилались низкие, выжженные солнцем холмы, словно застывшие черно-желтые волны. Ни деревца, ни кустика. Мертвая седая трава.

Единственная дорога, извивавшаяся среди холмов, напоминала муравьиную тропу. По ней, невзирая на ранний час, бежали вереницы босоногих людей.

Ученый тронул коня. Уверенная посадка в седле изобличала опытного наездника. Охотничьи, выше колен, сапоги, просторная куртка солдатского сукна, широкополая темная шляпа и длинная, прикрывающая грудь, борода. Облик значительный и сильный...

Дорога приблизилась. Скрипучие арбы, верблюды, ослики и, главным образом, сами люди, были нагружены разнообразнейшими сосудами – бурдюками, глиняными кувшинами – всем, что могло вместить как можно больше зеленоватой маслянистой нефти. Люди спешили, порою пускались бежать, кричали,

бранились... Нефть расплескивалась, оставляя на дороге темные следы.

Менделеев шагом пересек дорогу и погнал коня целиной...

Сменялись панорамы, возникали группы, характерные для сураханских «нефтяных полей» - девяносто лет тому назад! Никаких «вышек» /дериков/, конечно, и в помине не было.

Прежде всего появились примитивные старательские разработки в виде ступенчатых колодцев и неизбежных при них прудочков, похожих на осколки черно-зеленых зеркал. Обнаженные до пояса мужчины равномерными движениями вычерпывали нефть кожаными ведрами-бурдюками и угрюмо, но без зависти, посматривали в сторону дороги...

В неглубоких круглых ямах, вырытых по склонам холмов, клубился черно-серый дым. Над кострами медленно вращались глиняные толстостенные сосуды с камышовыми трубками, вмазанными в горловину. Шла первобытная химическая перегонка – собирали только керосин – все остальное безжалостно сжигалось в костре!...

В нескольких местах, непосредственно из земли, вырывалось ярко-голубое высокое пламя. На нем поджаривали барашка, пекли лепешки. Вокруг сидели степенные седобородые старцы... Ученый проехал совсем близко. На его поклон ответили важным

кивком головы...

Зорко всматриваясь вдаль и надвинув поглубже свою широкополую шляпу, Д.И. перевел коня на крупную рысь... В стороне еще раз мелькнула дорога...

И сразу же раздался плеск и шипение нефти, извергавшейся из-под земных глубин. Мощный «выброс», случившийся быть может в результате краткого землетрясения, был окружен причудливым разливом черно-синих луж, благодаря своему цвету, похожих на бездонные озера.

Толпы бедняков с бурдюками и ведрами копошились по «берегам»... Хлестнув нагайкой заупрямившегося коня, Менделеев устремился вперед, поближе к извержению. Подземный напор, как видно, стал ослабевать, но в тот момент, когда Д.И. приблизился – седой клокочущий фонтан вздыбился еще раз на значительную высоту...

/1 пл./ Сдержав коня, Менделеев почтительно снял шляпу, приветствуя одного из своих первых «противников».

/Шторка/

Общий вид сураханского нефтеперегонного завода складывался из десятка почерневших от нефти сараев, из высокой железной трубы над «кочегаркой», из нескольких сотен дубовых бочек, аккуратно сложенных над навесами. Между сараями толпилось множество босоногих оборванных людей, нагруженных сосудами с нефтью. Весовщик и двое подручных готовы были приступить к делу.

- Пятак за пуд! И окончательно! – подбоченясь, крик-

нул приказчик.

- Двадцать копеек! Дай двадцать копеек! – простонала толпа.

- Ась? – нагло прищурился приказчик. – А ты ее добыл? Она, брат, самовольно с под земли ударила! Еще вопрос...

- Десять верст несли! Десять верст!..

- А нам хошь тридцать! Кончена беседа!

Разочарованные, утомленные люди покорно уступили, но двое или трое с проклятиями швырнули на землю свои кувшины, разбив их вдребезги.

Осторожно лавируя среди толпы, Менделеев пересек двор и остановил коня у нарядной, типичной русской избышки, украшенной вывеской: «В.А. Кокорев. Сураханский нефтеперегонный завод. Контора». Темнобородый огнепоклонник в пестрой чалме почтительно придержал стремя. Легко соскользнув на землю, ученый улыбнулся слуге и о чем-то тихо с ним заговорил.

А на крылечке конторы /шагах в двадцати/ стоял «сам» Василий Александрович Кокорев, с любопытством наблюдая за ученым, явно не спешившим подойти.

В.А. Кокореву 45 лет. На широких плечах атлета и кулачного бойца – поддевка тонкого сукна. Взгляд умный, лукавый и не без озорства. Пушистая борода обрамляла слегка скуластое лицо. По виду и по разговору как будто бы купец. Однако, на приемах у министров этот миллионер-старообрядец, крупнейший винный откупщик и первый русский нефтепромышлен-

ник, отлично умел носить сюртук, галстук и даже цилиндр.

За спиной Кокорева появился рыжеусый немец-управляющий:

- Очень беспокойный господин! – зашептал немец. – Ночь приехал и сейчас уехал! Вы имели очень долго ждайт... Но он беседовал с туземцем!..

- Не твою носа дело! – резко оборвал заводчик и, сойдя с крыльца, пошел навстречу Менделееву, откровенно любуясь им.

- Так вот какой ты есть-то! Экой богатырь! Не нашей ли уж старой веры? – Кокорев, словно клещами, стиснул руку Менделеева. – Сперва закусим, побеседуем? Нет?.. Ну, ну!.. Ступай-ка ты вперед, Карла Иваныч, показывай нам заведение! Откуда вот начнем! – и указал на одно из ближайших строений, окутанное паром и дымом.

Солнечный свет едва просачивался сквозь запыленные грязные окна. Туманный воздух был насыщен испарениями летучих веществ. Там и сям мелькали полуобнаженные фигуры рабочих...

- Бомба! – возмущенно определил Менделеев.

Немец что-то залопотал, указывая на надписи, запрещающие зажигание огня и курение.

- Сперва-то грамоте их научите! – крикнул Менделеев.

Мутный керосин, поступавший из металлических резервуаров, /подогреваемых в соседних помещениях/, в пути охлаждался водой и непрерывной струей стекал по трубам в бочки.

- Керозэн одер фотонаф-

тиль! – пояснил немец.

- Благодарю вас! – на-смешливо поклонился Менделеев и ткнул концом нагайки в толстую нависшую трубу, пропущенную сквозь стену. – Там что?

- Отход бесполезны существа! Цум бейшпиль: эфир одер бенциин и так дале!..

- От ям старательских не так-то далеко ушли!.. – ученый шагнул вперед и исчез в тумане. Спутники поспешили за ним.

Нефтеперегонный кокоревский цех представлял собой все ту же первобытную кустарщину, которую мы наблюдали по склонам сураханских холмов, с той разницей, что «перегонка» была организована в более крупных масштабах. Под железными чанами-ретортами, гудя, сгорали тяжелые остатки, наглядно подтверждая, что добыча керосина будто бы «не стоит ни гроша». Два молодых оборванца в замасленных студенческих фуражках распахнули дверцы топков. Сноп ярко-золотых лучей осветил Менделеева и Кокорева. Заводчик не вмешивался в разговор, но с жадностью ловил каждое слово...

- Для добывания драгоценни керозэн нет надобно дрова – вир брениен аллес вас да нахблейбт! Впольне бесполезни остаточки! – развязно пояснял немец... И Менделеев наконец не выдержал:

- Красиво и вполне-то бесполезно пылают ваши миллионы, господин Кокорев! – Произнес он свой приговор, указывая промышленнику на бушующее пламя. Странные рабочие, стоявшие у топки, одобрительно засмеялись.

Кокорев вздрогнул и, круто повернувшись, направился к выходу...

- Правильно, Дмитрий Иванович! – внятно сказал один из кочегаров.

- Молчайт! – свирепо взвизгнул управляющий, но, заметив, что Кокорев уходит, бросился за ним вдогонку. Менделеев остался у топки. Рабочие подошли к нему. Ученый дружелюбно всмотрелся в их лица.

- Не узнаю!..

- Студенты Петропавловского крепостного! – напомнили рабочие.

- Понятно! Ясно! Скитае-тесь, друзья?

- Два года! – подтвердили студенты.

Менделеев крепко пожал им руки.

- И хорошо – отлично! По-крайности все видите! Смее-тесь тоже правильно. Действительно, смешно... и больно! – и указал на топки.

- А что же наш университет, Дмитрий Иванович?

- По-прежнему закрыт! Травую зарастает! – ответил Менделеев.

- В контору просят вас! – почтительно доложил приказчик.

Ласково кивнув студентам, Менделеев неспеша покинул цех.

Ученый пошел в контору, огляделся и швырнул на стол свою мягкую шляпу и нагайку. Кокорев встал из-за стола. Они были одни.

- Горишь, «миллионщик»? – бесцеремонно переходя на «ты», спросил Менделеев и сел, не дожидаясь приглашения.

- Горю, ученый человек, горю! – откровенно признался Кокорев, привычным движением пальцев сбрасывая костяшки на счетах. – Три сотни тыщ убытку. За год! Такое-то не всякому понять!.. «Телушка за морем полушка, да рубль-от перевоз!» Горю! На этом окаянном фотогене и шею-то сломать недолго!

- Недолго! – спокойно подтвердил Менделеев... Кокорев всем телом перегнулся через стол и с надеждой заглянул ученому в глаза.

- Повадка у тебя сибирская – прямая... Как скажешь – так и будет! Вот даве-то: горят, мол, миллионы ваши! Сам вижу, а не понимаю! Скажи: «закрой завод!» Ну и спалю, взорву, чтоб людям неповадно было.

- Уймись! Ты для чего завод-то строил? По совести? Зачем?

- Чудной вопрос! Я человек торговый – есть-пить надо! Опять же – интерес: американцу рожу утереть! А производство схожее! – нефтепромышленник указал на полуштофик кокоревской водки, стоявший на подносе в окружении горшочков с грибочками и соленьями.

- Вот то-то – спиртогон! Ты сколько лет народ-то спаивал, анафема, вот этой самой «кокоровкой»? – Д.И. поднялся во весь рост.

- Кончил с этим делом, кончил! – пробормотал Кокорев, изумленно отступая перед разгневанным великаном.

- Не кончил, скажем, а в казну забрали!.. Однако-ж, восемь миллионов нажил?.. Сожгу, взорву! Да ты кого ж пугаешь-то, разбойник?.. А говорю я так с тобою потому,

что ты на нефти первый! Ты зачинатель знаменитых дел!.. России.. ежели тебе Россия дорога!.. Свет нужен, труд и заработки, промысла новейшие!.. А наши северные зимы долги! А в избах черная тоска! Как жить кресьянину, как быть, что делать?! Дай избам свет, мильонщик, загаси лучину!

- О, господи! Ведь сам же говоришь - горю я!

- Здесь, в это дело, сколько капитала вложено?

- Семьсот тысяч!..

- Мало! Вложи еще два миллиона!

- Ты надо мной не смейся!

- Однако, не смеюсь. Вложи еще два миллиона и получишь миллион!

- Чего ж это миллион?..

- Миллион барыша в год. И это твердо и никак не менее!

- Митрий Иваныч! Быть того не может! - прошептал ошеломленный Кокорев, тяжело опускаясь на скамью.

- Поговорим! - присаживаясь к столу, сказал Д.И. - Из пуда нефти сколько керосина гонишь?

- Пятнадцать фунт! А перевозка? А налоги? А взятки?! Бочки!..

- Ты погоди. Где остальные двадцать пять? - прикрикнул Д.И.

- Жгу на перегонке.

- Вот то-то и оно! Топить, конечно, можно ассигнациями!.. А без науки да без головы... эх, Кокорев!

- А научи! - взмолился заводчик.

- И научу!..

Дверь приоткрылась. В контору бочком протиснулся рыжий управляющий, держа в руках какие-то документы.

- Ферцейгунг! Прошу, по-

жалуйста, один момент...

- Геть! - гаркнул Кокорев, бросаясь к двери и запирая ее на ключ. - Говори, мой ласковый, говори!

В помещении слесарной мастерской с очень низким потолками грязно-серыми оштукатуренными стенами приютилась «испытательная лаборатория» сураханского завода. Два кочегара из бывших студентов и маленький сморщенный старичок-слесарь в кожаном фартуке с очками на лбу забились в дальний уголок и, затаив дыхание, прислушивались к беседе Менделеева с Кокоревым и управляющим-немцем.

Ученый стоял у запыленного окна перед столом, заставленным бутылками с разноцветной нефтью и небольшими ящиками, наполненными вязким темным веществом. Кокорев и немец сидели на новеньких стульях, как видно, принесенных из конторы. Управляющий неприязненно поглядывал в сторону рабочих, однако не решался прервать Менделеева.

- Из пуда нефти - при самом грубом-то разгоне - семнадцать фунтов керосина. Вот он!.. /Ученый приподнял большую бутылку/ - Для добывания его вами ожигаются нижеследующие «бесполезные остаточки»! Нефтяной эфир - до семи фунтов, иначе называемый бензином или бензином - опасный, легко воспламеняемый продукт. Его промышленная ценность несомненна, хотя... /Менделеев задумался/... прямое применение еще не найдено.

- Давно известно! - захихи-

кал немец. - Бенциин - весьма пригодно для выводака пятен на ваш костюм, господин профессор. И более ни на чего!..

Менделеев взглянул на немца и добродушно улыбнулся. Но Кокорев, нахмурясь, поднял вверх указательный палец и произнес нешуточное, чисто купеческое слово, обозначающее «берегись»:

- Кро-о-ме!..

Немец сжался и прикусил язык. Но в дальнем углу мастерской насмешливо звякнул напильничек и, не стерпев на этот раз, управляющий сорвался с места и подбежал к рабочим.

- Оставьте, это мои студенты! - не повышая голоса, сказал Менделеев, продолжая показывать Кокореву очередные бутылки и банки. - Дальше идет мазут... а в нем: - скипидару жжете до трех фунтов! Вазелина - в равном весе! А дале - беспардонно и бессовестно - уничтожаете вы парафин, природный воск, соответствующий двум четверикам отличнейших свечей! /Ученый показал эти свечи/. Затем машинные и веретенные масла! Затем - колесную мазь! По ней-то отскачут русские телеги! Да и немецкие, я полагаю!.. Но все ли это?.. Нет, не все!.. Считаю нефть ценнее золота!.. /Д.И. на секунду задумался/ - Далеко, говоришь, везти?! Все верно: бездорожье, глухомань и даже телеграфа нет!.. Ну, а море?

- В бочках-то! - развел руками Кокорев.

- Зачем же в бочках? Не в бочках и не в виде керосина... нефтью!.. Каспием да Волгой, под Самару, к Рыбинску,



к покупателю поближе - там и заводы строить!.. Там!.. На месте!

- То-есть?.. Да как же это нефть под Рыбинск перегнать? - крикнул Кокорев.

- В налив...баржами!.. / Менделеев оглянулся и, не найдя ничего, кроме деревянной палочки, обмакнул ее в мазут и подошел к стене. Старый рабочий, угадав его намерение, поспешно оторвал кусок тряпицы, обернул им палочку, подобранную на полу и поднес ученому готовый помазок. Д.И. мгновенно начертил на стене разрез **первого в мире** наливного судна. Кокорев и немец вскочили, напряженно всматриваясь в рисунок.

- А к морю как же?!.. Тут семнадцать верст! Как доставить нефть-то к морю?! - прохрипел заводчик.

- По трубам - ну, скажем, глиняным! - и прямо с твоего участка! Из резервуаров!.. Расчеты дам позднее!..

- Земнайцет верст? По трубам! Унэинн! Аллес унэинн! - взвизгнул немец и, опрокинув стул, выбежал из комнаты.

- Однако, закружилась немецкая головка!.. А ты как? - спокойно усмехнулся Менделеев.

- Д-держусь! - пролепетал Кокорев. - По трубам, в наливные баржи?! Невиданное дело!

- Оно и хорошо - невиданное! Вот ты и докажи, хозяин! - радостно смеялся старый слесарь, вместе со студентами подходя к столу.

- А что же с заводом с этим будет? - упавшим голосом спросил Кокорев. - Прикрыть, выходит дело? Топить-то чем же? Огонь откуда взять?

- Огонь?! Да ты на нем стоишь! Да вот он - под ногами!! - воскликнул ученый, повелительным жестом указывая на пол, прямо под ноги заводчику. Тот в суеверном ужасе отпрянул, готовый ко всему...

- Да! Ты на нем стоишь! Здесь полуостров Апшерон - загадочный и драгоценнейший российский клад!.. Вот где бы Академию открыть! В Баку, в Сураханах!..

Раздались рыдающие звуки больших индийских раковин... Краснобородые огнепоклонники-жрецы богини Агни, закинув головы к ночному небу, неистово трубили, призывая свое божество.

Перед глазами Менделеева, Кокорева и двух студентов открылся сураханский «Храм огнепоклонников» - центр древнего восточного паломничества, еще существовавший в 1863 году!

Светло, как днем! Квадратный двор, обнесенный высокой стеной, переполнен молящимися в халатах и пестрых тюрбанах. Паломники стояли на коленях, либо лежали неподвижно, распростершись на каменных плитах двора. В глубине, отражая бесчисленные огни, сияло голубой лазурью небольшое здание, построенное в форме куба. Над четырьмя его колоннами и всюду вдоль стен, над жертвенниками, сложенными из тесаных камней, высоко взвивались золотисто-голубые «вечные огни богини Агни».

- Богиню огня зовут «Агни»! Должно быть, самый древний в мире бог! - вполголоса сказал Менделеев, вместе со своими спутниками усаживаясь на мраморные скамьи

«для чужеземцев», слева от входа во двор.

- Огонь - Агни! Страх интересно. Но Менделеев здесь при чем же?.. - шептались между собой студенты...

Молодой причетник, держа в руках серебряный поднос со сладостями подошел и, низко поклонившись гостям, предложил угощение. Кокорев полез за кошельком, но Менделеев удержал его... Умолкли раковины, загудели барабаны. Молящиеся поднялись, воздели руки к небу, немного покружились и снова опустили на свои места.

- Вот ты и не зевай! - опять заговорил Д.И., указывая Кокореву на огни. - Природный газ и глиняные трубы! А ты возьми железные и прямо под котлы! Понятно? Завод-то рядом!

- Кокорев сидел, вытаращив глаза. А позади шептались студенты.

- Здорово! Без всяких церемоний!.. Профессор Менделеев похищает священный огонь!..

- Понятно? - еще раз повторил Д.И.

- Яснее невозможно! Так и будет! - опомнился Кокорев. - А только сделай милость, уйдем отсюда, Митрий Иванович! - и оробевший старовер-промышленник, неодобрительно покосившись на закружившихся паломников, потянул Менделеева за рукав.

Душной звездной ночью все четверо стояли на холмике, неподалеку от сураханского храма. Отблески его странных огней тихонько скользили по лицам. Но вскоре целые потоки алого света,

возникнув где-то за холмом, разбили полумрак. На землю упали длинные, резко очерченные тени.

- Карл Иваныч сжигает лишние остатки! - усмехнулись студенты.

- Лишние?! - возмутился Кокорев. - Да то-есть как это лишние? Убыток-то какой?.. Чего ж стоите? Беги! Уйми его! Скажи - хозяйский, мол, приказ!..

Студенты взглянули на Менделеева и убежали.

Кокорев взял Менделеева за руку.

- Ты вот что, Митрий Иваныч... Стою я будто бы над бездной... однако увлекает... - ночку не посплю: прикину! Два миллиона, говоришь? А ты - того, - готовь соображения! Что ж! Руки ноне больно дешевы! Однако же - два миллиона! - не переставая бормотать и разводить руками, Кокорев ушел, забыв даже проститься с Менделеевым.

Ученый остался стоять на вершине холма с головы до ног озаренный золотыми лучами... Началось затемнение... Холм исчез. Проплыли черные озера нефти, в них отражались звезды и далекие какие-то огни. «Огненная апшеронская ночь» - писал Д.И. в одном из своих писем к Ф.Н. Лещевой.

В КОНЦЕ 1863 ГОДА, ПОД ДАВЛЕНИЕМ ПРОГРЕССИВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ С-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ БЫЛ СНОВА ОТКРЫТ... ПРОФЕССОР МЕНДЕЛЕЕВ ВОЗГЛАВИЛ КАФЕДРУ ОБЩЕЙ ХИМИИ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА.

## Отзыв

О литературном сценарии научно-художественного фильма «Д.И. Менделеев»  
Г. Э. Гребнера  
(первая редакция)

Показ на экране образа Дмитрия Ивановича Менделеева, являющегося одним из ярчайших проявлений русского национального гения, - задача, безусловно, необходимая и давно уже назревшая. Поэтому следует всячески приветствовать труд Г.Э. Гребнера по разработке сценария художественного фильма «Д.И. Менделеев».

При решении вопроса о том, насколько автор сценария справился со своей задачей, необходимо учитывать следующие черты, характеризующие Менделеева:

1) Менделеев был великим ученым, совершившим научные открытия всемирно-исторического значения, надолго предопределившие дальнейший ход развития науки;

2) Менделеев был великим патриотом нашей Родины, ставившим служение Родине выше всего, видевшим свою главную заслугу в том, что его открытия прежде всего прославляли родную страну, родной город;

3) Менделеев был великим ученым-гражданином, никогда не замыкавшимся в стенах своего рабочего кабинета, живо откликавшимся на события окружавшей его действительности, не гнушавшимся никакой работы, как бы далека она не была от так называемой «чистой» науки, если только эта работа могла способствовать про-

движению Родины по пути прогресса в хозяйственной и культурной жизни.

Только при учете этих трех черт, при гармоническом сочетании их, может быть создан правильный образ великого русского ученого, свободный от односторонности и искажения.

Совершенно ясно, что отразить в сценарии, рассчитанном на одну серию, все работы Менделеева во всех областях, которые этот гигант - один из разностороннейших гениев человечества - охватил в своей деятельности, представляет собой задачу явно невыполнимую. Автору сценария, поэтому, предстояло отобрать наиболее важные работы и эпизоды деятельности Менделеева и создать цельный, законченный образ на искусственно урезанном, ограниченном материале.

Необходимо признать, что автор сценария вполне удачно справился со стоявшей перед ним трудной задачей. Нарисованный в сценарий образ Д.И. Менделеева правильно передает характерные черты этого великого русского ученого и дает достаточно яркое представление о глубине и обширности содеянного им во славу Родины.

Вершиной научного творчества Менделеева, бесспорно, является открытый им периодический закон химических элементов - один из величайших, фундаментальных законов природы. Автор сценария поступил совершенно правильно, уделив открытию этого закона значительное место. При разработке этого центрального эпизода сценария автор столкнулся с очень

большими трудностями. Следует отметить, что химическая наука относится к числу отраслей знания, крайне неблагоприятных с точки зрения популяризации вообще, экранизации в частности.

Оперируя понятиями, не встречающимися видимой опоры в образах повседневной жизни, как «элемент», «атом», «атомный вес», «валентность», «химическая активность» и т.п., химия при всей конкретности своих практических приложений, в частности теоретической, требует известного навыка в обращении с отвлеченными понятиями. Это создает огромные трудности в тех случаях, когда приходится ориентироваться на массовую аудиторию, что имеет место в данном случае. Автор поступил совершенно правильно, не поддавшись соблазну применить обычный в таких случаях прием «сценической скороговорки», «туманных намеков», разговоров «по поводу открытия» вместо показа открытия.

Пойти по такому пути означало бы обеднить и исказить образ Менделеева, поскольку главной основой его мировой известности является именно периодический закон.

Решение задачи показа открытия периодического закона распадается на две части – подготовку зрителя к восприятию сущности закона и собственно открытие закона. Первая часть решена путем показа лекции Менделеева, в которой он знакомит слушателей с основными понятиями химии. Сцена эта не является чужеродным включением, поскольку, с одной стороны, знакомство с

основными понятиями химии сопряжено с характеристикой Менделеева, как своеобразного лектора, умевшего увязывать изложение «азбучных» истин с большими животрепещущими проблемами науки и практики, а с другой – обстановка лекции знакомит зрителя с такими характерными для России конца 60-х годов прошлого века явлениями, как бесправие женщин, слежка за передовыми учеными и пр. Вторая часть задачи решена путем непосредственного показа работы Менделеева над открытием периодического закона. Слабым местом здесь является искусственный кинематографический прием «внутреннего монолога», который в научно-популярном фильме следовало бы признать совершенно непригодным, но в художественном фильме, каковым должен быть фильм по рецензируемому сценарию, является, по-видимому, единственно возможным.

Учитывая огромные трудности показа такого открытия, как открытие периодического закона, следует признать, что с решением этой задачи автор сценария справился. Необходимо с самого начала предостеречь и автора, и режиссера будущей картины от попыток значительного сокращения эпизодов, относящихся к открытию периодического закона, поскольку это привело бы к созданию диспропорции в образе Менделеева, обеднило бы и исказило его.

Центральным моментом, который автор сценария избрал для характеристики роли Менделеева в развитии

производительных сил России, является его участие в решении проблемы русской нефти. Роль Менделеева здесь выявлена чрезвычайно ярко и выпукло. Следовало бы, может быть, дополнить соответствующие эпизоды показом того, что прогрессивная деятельность русского капиталиста Кокорева в области отечественной нефтяной промышленности сопровождалась нещадной эксплуатацией рабочих, - иначе у зрителя может создаться впечатление, что после принятия советов Менделеева не только Кокорев стал богачом, но и работа на его предприятиях стала легче, чем это было показано в сценах посещения Сураханского завода.

Другим моментом, характеризующим роль Менделеева в той же области, являются показанные опыты применения удобрений. Соответствующие эпизоды решены удачно; следует только указать, что намеки В.В. Докучаева на необходимость «убрать межи» вызывают недоумение: к чему призывает крестьянин Докучаев?

Патриотическая направленность деятельности Менделеева и его ближайших друзей показана весьма ярко в эпизодах студенческих волнений, в сценах с «передвижниками», в сцене отказа от предложения Кокорева и др., и находит отражение во всех остальных эпизодах картины. И с этой стороны образ Менделеева решен правильно.

Как уже указывалось выше, автор сценария по необходимости должен был ограничить показ различных работ и целых сторон деятельности

Менделеева. Так, в сценарии совершенно не отражены гениальные работы Менделеева в области теории расщепления, - его вторая после периодического закона главная научная заслуга. Не показаны работы Менделеева в области метрологии, приходящиеся на последний период жизни ученого. В части служения развитию производительных сил не показана роль Менделеева в развитии промышленности Урала, а также его работа над «Толковым тарифом». Опущены также многие менее значительные заслуги Менделеева перед Родиной и наукой. Все это, как нам кажется, вполне допустимо, поскольку, с одной стороны, образ великого ученого и без того создан правильно на том материале, который вошел в сценарий, как наиболее значительный, а с другой – вовлечение дополнительного материала не за счет удлинения фильма, а за счет сокращения уже имеющегося материала затруднило бы восприятие, создав клочковатость и поверхностность.

К числу наиболее существенных недостатков сценария следует отнести следующие два. Во-первых, несмотря на значительное место, отведенное открытию периодического закона, у зрителя, не имеющего специальных знаний в области истории химии, может возникнуть впечатление, что Менделеев сделал свое открытие слишком легко, - захотел и открыл. Необходимо подчеркнуть, что Менделеев был не первым и не единственным, кто пытался от-

крыть основной закон химии, что над этим наука билась не первый год и так просто, «схода», открыть периодический закон нельзя. Открытие Менделеева явилось не игрой ума, а результатом огромной подготовительной работы, выполненной и им самим, и его предшественниками.

Во-вторых, недостаточно ярко и выпукло подчеркнуто международное признание Менделеева. В этом отношении, может быть, следовало бы Манчестерское выступление дополнить (или заменить) Фарадеевским чтением, которое было триумфом русского ученого за рубежом.

Более мелкие недостатки – вымышленная сцена с французом Паньолем, изменение возраста А.И. Поповой, некоторая примитивность и грубость сцен с Л. Мейером и некоторые другие – вполне оправданы и не отражаются на цельности и правильности образа Менделеева.

Спорным, на первый взгляд, является выбор момента окончания фильма, - за 17 лет до смерти Менделеева. Продление эпизодов из жизни Менделеева за пределы 1890 г. позволило бы показать открытие инертных газов, явившееся новым триумфом периодического закона, палату мер и весов и т.п. и дало бы возможность закончить сценарий чествованием ученого в 1904 году – в день 70-летия. Однако, учитывая, что насыщение и без того чрезвычайно уплотненного сценария новыми эпизодами за счет сокращения предыдущих, ухудшило бы его, а также, принимая во внимание, что к моменту своего

70-летнего юбилея Менделеев уже настолько одряхлел, что по- существу это было не празднование, а скорее прощание, - следует признать сцену ледохода в 1890 году более удачным эпизодом, заключающим фильм. Главное Менделеевым к этому времени было уже сделано, он уже был великим Менделеевым, но в то же время он был еще полон сил и гордо смотрел вперед, а не оглядывался с грустью назад, как во времена чествования в 1904 году.

В весеннем ледоходе, самом по себе, есть что-то бодрящее, зовущее вперед, и зрелый, мужественный, полный сил Менделеев, наблюдающий ледоход в окружении молодых учеников, которые только что были свидетелями проявления неукротимого духа великого борца и мыслителя, больше подходит для заключительной сцены оптимистического фильма, чем Менделеев поздних лет.

В заключение следует еще раз повторить, что автор сценария «Д.И. Менделеев» вполне справился с поставленной перед ним исключительно трудной задачей и создал правильный, глубоко волнующий, близкий советским людям образ великого ученого-патриота, каким был Дмитрий Иванович Менделеев.

Доцент Московского  
ордена Ленина  
химико-технологического  
института  
им. Д.И. Менделеева,  
кандидат химических наук  
– Б.И. Степанов  
24 февраля 1952 г.

## ГЕНИАЛЬНЫЙ КОМПОЗИТОР И УЧЕНЫЙ

Н. Н. Суворов, «Менделеевец» №10/1952 г.



Прекрасная статья кхн Н. Суворова (1922 - 1999), менделеевцы конца прошлого века знают Н.Н. в качестве профессора, заведующего кафедрой органической химии. Наследники Александра Парфирьевича по линии науки известны в Университете как большие ценители и знатоки мировой музыкальной культуры. Газетный материал из «Менделеевца» 1952 года несет аромат времени – дискуссия о патриотизме аукается и сегодня, когда в России (точнее, в Российской Федерации) пытаются отыскать объединяющую общество национальную идею. На ремарку Н.А. Римского-Корсакова о «невероятных секвенциях из последовательности нон или септим» история отвечает, что «на упреки друзей-ученых, считавших, что Александр Парфирьевич тратит много времени на сочинительство, он отвечал: «Видели ли Вы на Литейном близ Невского магазин игрушек с вывеской «Забава и дело»? Так вот для меня музыка – забава, а химия – дело». Памятник на могиле А.П. Бородина на Тихвинском кладбище Александроневской лавры в Санкт-Петербурге несет на себе знаки обеих ипостасей выдающейся творческой личности этого композитора и ученого: на памятнике помещены нотные фрагменты его музыкальных произведений, а на ограде – венки, сплетенный из открытых им химических соединений...

27 февраля 1952 года исполнилось 65 лет со дня смерти одного из замечательных сынов земли русской — Александра Парфирьевича Бородина — автора монументальных эпических произведений, прославляющих мощь и богатырскую силу русского народа. Опера «Князь Игорь», Первая и Вторая («Богатырская») симфонии, замечательные камерные произведения принесли А. П. Бородину всемирную известность, и это обстоятельство в значительной мере затмило другую сторону его деятельности — исключительно плодотворное служение Родине на научном поприще.

Великий композитор был в то же время выдающимся химиком-органиком, труды его оказали очень большое влияние на развитие органической химии.

Наконец, нельзя забывать и о большой общественной деятельности ученого-композитора. Профессор Медико-хирургической академии, а затем академик, А. П. Бородин вложил много сил в дело развития медицинского образования в России и явился одним из организаторов Высших женских медицинских курсов.

Вся жизнь, все силы и помыслы этого замечательного человека были отданы беззаветному служению горячо любимому им народу. С величайшим презрением говорил А. П. Бородин о людях, преклоняющихся перед всем нерусским, иностранным, о безродных космополитах, из которых «каждый норовит корчить француза или англичанина, раболепствовать перед судом Европы».

Эта идея служения своей Родине явилась лейтмотивом всей деятельности Александра Парфирьевича как композитора, ученого и общественного деятеля.

Александр Парфирьевич Бородин родился в 1834 году в Петербурге. Получив прекрас-

ное домашнее воспитание, он в 1850 году поступил в Медико-хирургическую академию, которую блестяще окончил в 1856 году. Заведующим кафедрой химии академии был в то время замечательный русский химик Н.Н. Зинин, сыгравший огромную роль в деле формирования А. П. Бородина как ученого.

Одновременно с научной, работой А. П. Бородин начинает серьезно заниматься музыкой, горячо любимой им с детских лет. Вскоре после окончания Медико-хирургической академии Бородин прекращает врачебную деятельность и всецело отдается химии.

В 1859 году он уезжает за границу, где принимает активное участие в работе Международного съезда химиков в Карлсруэ. Этот съезд явился исключительно важным событием в истории химии.

Вернувшись на родину, А. П. Бородин занял пост профессора химии в Медико-хирургической академии, которой не покинул до самой смерти. 60-е годы прошлого столетия оказались исключительно плодотворными для его деятельности. Это можно справедливо отнести как к научной работе, так и к работе над музыкальными произведениями. Именно к этому периоду времени относится знакомство Бородина с М.А. Балакиревым и создание «Могучей кучки» — творческого содружества передовых русских композиторов-демократов, продолжателей бессмертного дела Глинки. В «Могучую кучку» кроме М. А. Балакирева и А. П. Бородина, входили Н. А. Римский-Корсаков, М. П. Мусоргский и Ц. А. Кюи.

Кипучая научная деятельность оставляла А. П. Бородину мало времени для занятий музыкой.

По этому поводу Н. А. Римский-Корсаков пишет в «Летописи»: «Приходя к нему (Бородину—Н.

С.), я часто заставлял его работающим в лаборатории, которая помещалась рядом с его квартирой. Когда он сидел над колбами, наполненными каким-нибудь бесцветным газом, перегоняя его посредством трубки из одного сосуда в другой, — я говорил ему, что он переливает из пустого в порожнее. Докончив работу, он уходил со мной к себе на квартиру, и мы принимались за музыкальные действия или беседы, среди которых он вскакивал, бегал снова в лабораторию, чтобы посмотреть, не перегорело или не перекипятилось ли там что-нибудь, оглашая при этом коридор какими-нибудь невероятными секвенциями из последовательности нон или септим, затем возвращался, и мы продолжали начатую музыку или прерванный разговор».

Ниже мы коснемся подробнее химических работ А. П. Бородина, сейчас же укажем только, что выполненные им в период 60-х годов исследования переконденсации альдегидов и действие брома на серебряные соли кислот принадлежат к числу блестящих страниц органической химии. Что же касается музыки, то следует указать, что в 1867 году А.П. Бородин закончил Первую симфонию и начал писать Вторую («Богатырскую»).

К этому же времени относится и начало работы над оперой «Князь Игорь», сюжет которой был предложен А. П. Бородину В. В. Стасовым. Однако работа над оперой подвигалась медленно.

В 1872 году при непосредственном и горячем участии: А. П. Бородина были созданы при Медико-хирургической академии Высшие женские медицинские курсы. Заботы о последних, а также административные хлопоты на кафедре в академии отнимали у Бородина почти все свободное время.

Разыгравшийся в 80-х годах разгул реакции тяжело отражался на душевном состоянии Бородина. Напряженная работа подорвала его здоровье, и 27 февраля

1887 года А. П. Бородин скончался от разрыва сердца. Любимое его детище — опера «Князь Игорь» оказалась незаконченной: оперу дописали друзья Бородина — Н. А. Римский-Корсаков и А. К. Глазунов.

Химические работы А. П. Бородина поражают своей четкостью и глубиной замысла. Уже первые его исследования, выполненные под руководством Н. Н. Зинина, были направлены на выяснение чрезвычайно сложных для того времени вопросов, связанных с бензидиновой перегруппировкой.

Еще большее значение имело изучение взаимодействия хло-



ристого бензоила и бифторида калия, приведшее к открытию первого представителя класса фторангидридов.

Наиболее замечательных результатов А. П. Бородин добился в области изучения химических превращений альдегидов и в ходе исследований действия брома на серебряные соли карбоновых кислот. Он установил, что при действии щелочных металлов или едких щелочей на альдегиды образуется ряд соединений, среди которых находятся продукты димеризации исходного альдегида (альдольная полимеризация) и вещества, образующиеся

из этих димеров за счет выделения молекулы воды (кратоновая конденсация), а также продукты дальнейших превращений этих соединений. В частности надо указать, что такое важное вещество, как альдоль, было открыто А. П. Бородиным.

К этому же циклу работ примыкают и его исследования над продуктами взаимодействия аммиака с ароматическими альдегидами. Наконец, следует отметить блестящие работы А. П. Бородина в области физиологической химии. Достаточно указать, например, что ему принадлежит способ количественного определения мочевины в биологических средах.

Мы привели только важнейшие химические исследования великого ученого и композитора. Научное наследие его столь значительно, что и поныне химики продолжают развивать основные направления работ А. П. Бородина. Изучение фторангидридов кислот, открытых А. П. Бородиным, было широко развито советскими химиками А. Н. Несмеяновым и А. И. Машенцевым. Исследования А. П. Бородина в области альдольной и кратоновой конденсаций явились исключительно плодотворными для промышленности органического синтеза. Наконец, реакция замены карбоксила на бром оказалась в руках М. В. Рубцова весьма ценной для синтеза противомалерийных препаратов.

Давая характеристику музыкальной деятельности А. П. Бородина, В. В. Стасов отмечал, что «национальный элемент составляет самую могучую ноту в творчестве Бородина». Эти слова в полной мере относятся к научной и общественной деятельности нашего великого соотечественника. И мы с гордостью можем заявить, что Александр Порфирьевич Бородин является гениальным русским композитором и гениальным русским ученым.

**БОРИС БОРИСОВИЧ КУДРЯВЦЕВ***Кудрявцев А. Б.*

В ноябре 2009 г. исполнилось 100 лет со дня рождения профессора МХТИ, первого декана Инженерного физико-химического факультета, первого заведующего кафедрой Химической физики (в дальнейшем каф. радиационной химии, каф. химии высоких энергий) Бориса Борисовича Кудрявцева.

Борис Борисович Кудрявцев родился в 1909 г. в семье молодого и быстро продвигающегося по службе начальника железнодорожной станции Муравьево (под Ковно), Бориса Васильевича Кудрявцева, впоследствии - начальника движения Виндавской (Рижской) железной дороги. Борис Васильевич имел два высших образования: Путьский институт в СПб и юридический факультет Московского университета. Еще до первой мировой войны семья распалась, и мать Б. Б., Татьяна Ивановна Кострулева, после революции вышла замуж вторым браком за Ивана Михайловича Дракина, также железнодорожного инжене-

ра. В 1927 году у них родился единоутробный брат Б.Б. - Сергей Иванович Дракин, в последствии также профессор Менделеевского института.

В 1926 году Б.Б. закончил школу 9-летку, но только в 1929 г. поступил на химический факультет МВТУ: четыре года подряд Б.Б. сдавал экзамены в МВТУ с отличными оценками, но первые три раза не был принят по социальному происхождению.

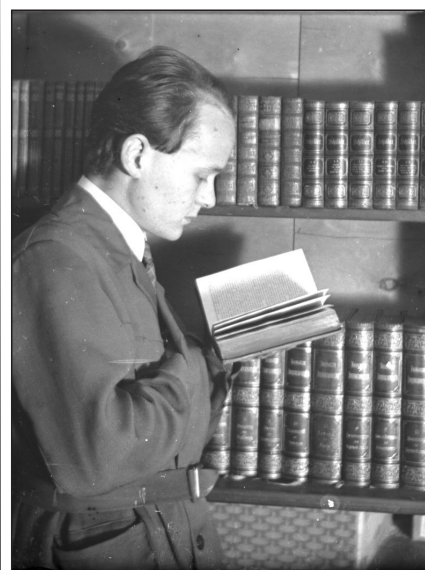
В 1930 году в связи с реорганизацией МВТУ Б.Б. перевелся в МХТИ, который окончил в декабре 1934 по специальности технология пирогенных процессов. В 1932 году одновременно с учебой он работал лаборантом на кафедре органической химии МХТИ, а с 1932 по 1934 год - старшим лаборантом в Физико-химической лаборатории Фармацевтического института (НИХФИ) под руководством Сергея Васильевича Горбачева. Имеется авторское свидетельство на способ понижения токсичности салварсанового препарата, выданное С. В. Горбачеву и Б. Б. Кудрявцеву в 1934 году.

В том же году Б.Б. начинает работать в биофизической лаборатории ВИЭМ, руководимой выдающимся биофизиком, академиком Петром Петровичем Лазаревым (март 1934 - апрель 1935). Согласно справке, дипломная работа Б.Б., посвященная разработке нового метода измерения упругости паров, была выполнена в ВИЭМе, но по-видимому вторым руково-

дителем был С. В. Горбачев. По рекомендации ГЭК Б.Б. был оставлен аспирантом при кафедре физической химии МХТИ.

В это же время Б.Б. заболевает туберкулезом, заразившись им от своего отчима, скончавшегося в 1934 году. Болезнь протекала стремительно, и Б.Б. сделали операцию по пережиганию спаек. Поражает работоспособность Б.Б. в это время. С 1935 года он ведет преподавательскую работу в МХТИ: ему поручено проведение групповых лабораторных занятий по физической и коллоидной химии, руководство студенческим кружком по физической химии. В течение 1934 года он преподавал физику на факультете особого назначения НКТП.

Основной работой до 1939 года является преподавание физической химии в МХТИ. За это же время Б.Б. выполняет диссертационную работу в совершенно новой

*Б. Б. Кудрявцев - студент*

области - ультразвуковые измерения и их применение в физической химии. Им была разработана и экспериментально подтверждена молекулярно-кинетическая теория, связывающая скорость и поглощение звука с молекулярными свойствами газовых смесей и параметрами химических реакций (защита в 1939 г.). К периоду аспирантуры относится интересный документ, иллюстрирующий взаимоотношения аспиранта и руководителя в то время:

Наступившая война все резко меняет: Институт Биофизики эвакуируется в Алма-Ату, но Б.Б. по семейным причинам (рождение дочери) остается в Москве, что влечет за собой разрыв с Лазаревым, который вскоре умирает в Алма-Ате от рака.

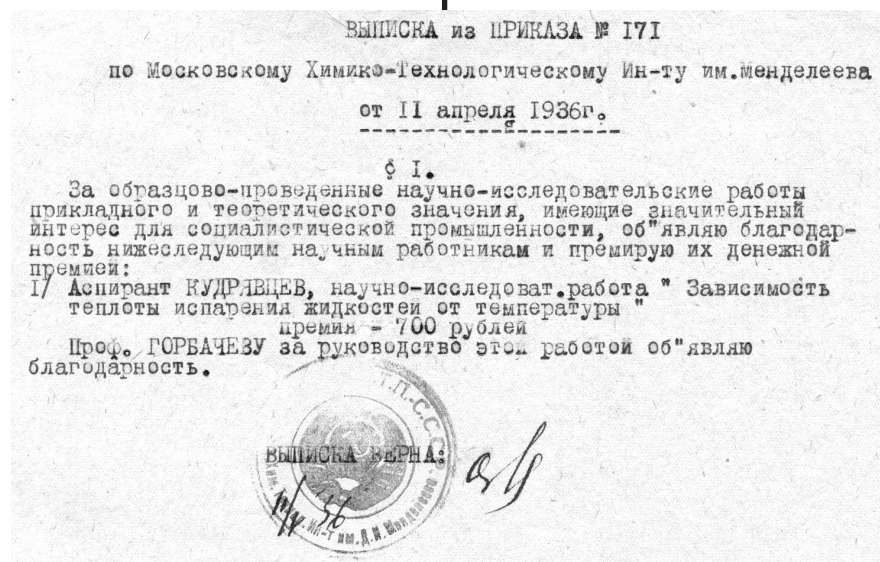
Во время войны Б.Б. работает в МХТИ на разных должностях, в том числе главным инженером спецлаборатории МХТИ (с 01.12.41 по 01.03.42), производившей материалы для детонаторов, организованной С. В. Горбачевым.

декабре 1945 года, а в 1946 году Б.Б. становится профессором кафедры физической химии МХТИ.

В 1946 году Б.Б. принимает предложение занять должность заведующего кафедрой физики Военной академии химической защиты, одновременно работая по совместительству профессором в МХТИ. Он активно участвует в создании спецфакультета МХТИ (ИФХ ф-т), становится первым его деканом и заведующим кафедрой химической физики (1949 г.). Им был подготовлен и прочитан курс химической физики, по видимому, первый в СССР (один из слушателей – Г.А. Ягодин).

От обязанностей декана Б.Б. вскоре попросил его освободить, и эта должность оставалась некоторое время вакантной. Но на кафедру химической физики Б.Б. возлагал большие надежды, особенно в плане научной работы.

Однако это не продолжалось долго: пошли доносы, по одному из них Б.Б. вызывают в КГБ. Впрочем, особый отдел ВАХЗ предупредил его об этом вызове, о содержании доноса и имени доносителя, который сообщал, что для подготовки студентов переведена и издана под редакцией Б.Б. книга «известного мракобеса» С. Глесстона «Тероретическая химия». Особый отдел проинструктировал Б.Б. как вести себя в КГБ, и по этому доносу дело было прекращено. Но кафедру в МХТИ у Б.Б. отобрали (1951 г.), под предлогом, что якобы нельзя одновременно заведовать двумя новыми кафедрами.



По завершении аспирантуры и получении степени кандидата Б.Б. становится доцентом по кафедре физическая и коллоидная химия МХТИ и кроме того преподает физику на военфаке института им. Плеханова (в 1940г факультет расформировывается). Одновременно он зачисляется в штат лаборатории Биофизики АН СССР (рук. П. П. Лазарев) старшим научным сотрудником, где ведет работу по влиянию ультразвука на туберкулезные палочки. Ему впервые удалось окрасить живые бактерии.

Позднее это производство, как особо опасное, было выведено из Москвы.

В это время Б.Б. временно исполняет обязанности заведующего кафедрой физики (с 01.03.1942 по 01.04. 43) и декана общетехнического факультета МХТИ. С апреля по сентябрь 1943 он - доцент кафедры физики МХТИ. В сентябре 1943 он получает Сталинскую докторантскую стипендию АН СССР, что позволяет сосредоточиться на написании докторской диссертации по молекулярной акустике. Защита проходит в



В 1950-е годы Б.Б. интенсивно сотрудничает с кафедрой физики Московского областного педагогического института (МОПИ), возглавляемой ректором, В.Ф. Ноздревым, и организует там акустическую лабораторию. Но в начале 60-х годов, когда работа лаборатории была налажена, работы Б.Б. исключаются из плана им же созданной лаборатории. Б.Б. тяжело переживал это событие, лишавшее его возможности вести серьезную экспериментальную работу. У него развивается стенокардия, и в 1964 году, после того, как его (первого декана!) не пригласили на празднование 15-летия ИФХ факультета - инфаркт. Следующий год проходит в борьбе с болезнью (временами - в институте кардиологии). Но силы были очевидно подорваны, и весной 1966 года он умирает от инсульта в возрасте 56 лет.

Б.Б. Кудрявцев был дей-



ствительным членом Московского общества испытателей природы, членом ВАК, был желанным гостем в Политехническом музее, где читал обзорные лекции. Им опубликованы около ста статей,

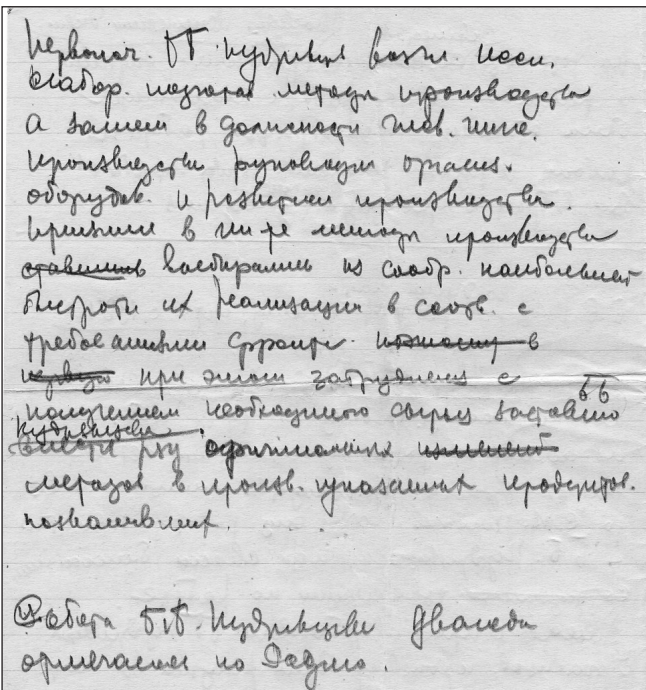
воначала вещей“, и др., неоднократно переиздававшиеся и переведенные на множество языков. Последняя его книга „Биография Великана“ была посвящена истории науки.

монография по ультраакустике, переведенная на немецкий язык (переведен на японский язык) и ряд научно-популярных книг. Среди них: „Михаил Ломоносов“, „Василий Петров“, „Простые опыты с ультразвуками“, „Неслышимые звуки“, „Пер-

Он был так же неплохим художником-любителем: рисовал шаржи и писал маслом пейзажи.

Награды: Медали: «За оборону Москвы», «За доблестный труд», «800 лет Москвы»; Орден «Знак почета»

Научным работам Б.Б. я надеюсь посвятить отдельную статью



Написано рукой Б. Б. Кудрявцева

## МЫ БЫЛИ ТОГДА НА 50 ЛЕТ МОЛОЖЕ

*Авербух Б.С., выпускник МХТИ*

В прошлом году исполнилось 50 лет с тех пор, как я ездил на целину. Это был 1958 год. Мы окончили первый курс. В то время целина была неременным делом для студентов, вспомните песню:

**«У студентов есть своя планета, это – целина!»**

Ехали почти все первокурсники. На тех, кто не ехал, смотрели не то что бы с осуждением, но, наверное, без понимания. Для подавляющего большинства из нас это было первое столь долгое расставание с домом, с родителями, близкими.

Сессия у нас закончилась в конце июня, а уже 23 июля мы уезжали. Помню, наш эшелон, состоящий из теплушек, стоял на платформе где-то за Рижским вокзалом. Было много провожающих, все чувствовали какое-то волнение. Но вот эшелон (в котором было около 40 вагонов) тронулся. Наш институт занимал семь вагонов. В каждом вагоне было по восемь нар – по три в торцах вагона и одни между дверями и окошками. Так что в каждом вагоне было человек по 60. Ехали мы семь дней. Питались в основном консервами. Иногда, когда мы попадали в город, где находился, так сказать, питательный пункт, где кормили армейские эшелоны, нас так же, как и их, осчастливливали горячей едой. Было очень занятно, когда часов в 12 ночи раздавался клич: «обед!» и все бежали есть. Любимым занятием было сидеть в дверях, свесив ноги, и любоваться пробегающими мимо на-

ших глаз пейзажами.

А посмотреть было на что! Ведь мы проехали среднюю полосу, пересекли Уральские горы, а потом попали в степи Оренбуржья и Казахстана. Особенно живописными были, конечно, уральские пейзажи. Останавливались довольно часто и стояли подолгу. На остановках бегали из вагона в вагон, разминались, если позволяла прилегающая местность. Не обошлось без неприятного происшествия. На станции Канаш в Башкирии, где наш эшелон стоял довольно долго в вечернее время, когда было уже темно, а наши вагоны были в начале эшелона и стояли уже за границей станции, где не было освещения, наши девочки переходили из вагона в вагон и проходящий по соседнему пути состав зацепил цилиндром паровоза одну из них, Нелю Червон (позднее Н.Д. Румянцева, доцент кафедры аналитической химии), которая получила серьезные травмы. Ее срочно отправили в Москву, где она пролежала в больнице что-то около трех месяцев, но от курса не отстала.

На место мы приехали 1 августа. Это была станция Дггалтыр в Акмолинской (позднее переименовавшейся в Целиноградскую) области Казахстана. От станции нас везли еще километров около ста на машинах к месту нашего назначения. Наш физико-химический отряд поместили на двух бригадах в совхозе «Буревестник». Место, куда нас привезли,

представляло собою степь, практически безо всякой растительности. Вокруг, пока мог видеть глаз, все было засеяно пшеницей. Нам повезло. На нашей бригаде был водоем. Вода в нем была довольно мутная, но мы все равно в нем купались, пока позволяла погода. А сначала было довольно жарко.

Работа наша сначала заключалась в расчистке площадки для земляного тока. Нужно было поковырять все, что росло на ней и разровнять ее. Площадка была большая, примерно размером с футбольное поле. И на ней мы развлекались довольно долго. После этой площадки у нас начались строительные работы. Мы строили из самана дом. Для изготовления самана в глиняное болотце около пруда набросали соломы, потом загнали туда трактор, который всю эту глину перемесил с соломой. Честно говоря, я такого варварского обращения с техникой до того не видел. Потом мы из этой массы с помощью деревянных форм формовали саманные кирпичи, которые затем сушились на солнце. Из готовых кирпичей с помощью опять же глинистого раствора, который скреплял их, строили стены. Мы успели возвести стены первого этажа. Потом начались другие работы, и дом так и остался недостроенным. Не уверен, что его кто-нибудь достроил.

Сейчас хочу остановиться на нашем быте. Отряд физико-химического факультета состоял из четырех групп: Ф-19,

20, 21 и 22. Нас разместили на двух отделениях совхоза «Буревестник» по две бригады. Мою 20 группу вместе с 21 на одном отделении, а 19 и 22 на другом. Командиром всего физико-химического отряда был Игорь Рябов, а у нас отделением руководил Оскар Султанов. Оба они были третьекурсниками. Наше отделение располагалось в голой степи, кругом – ни деревца, одни поля. На отделении было несколько фанерных вагончиков, в части которых жили местные механизаторы, а в части поселили нас. Поначалу в вагончиках поселили девочек, а мальчики спали в большой армейской палатке. И так продолжалось до середины сентября, не стали холодными и мальчики тоже переселились в вагончики. В вагончиках были печки-буржуйки. Правда, с дровами была проблема. Поэтому топили соляжкой. Для этого сначала разжигали небольшое количество дровишек и соломы, а потом в разогревшуюся печку плескали соляжку. Копоти было много, поэтому все ходили, как трубочисты. Печка разогревалась довольно сильно, и в вагончике становилось тепло. Но тепло это очень быстро выдувалось. Поэтому нужно было скорее забраться в койку, накрывшись всем, чем только можно, чтобы сохранить тепло до утра.

Питались мы всем отрядом вместе. Наши девочки готовили сами. Я не уверен, что многие из них делали до того это дома, а тут готовить нужно было человек на 30 – 35. Для готовки нам дали армейскую полевую кухню. И

вот в этих котлах нужно было готовить. При этом, как я уже говорил, топили в основном соляжкой, поэтому поддерживать какой-то более или менее постоянный огонь было невозможно. Плеснешь соляжки – сразу как полыхнет, а потом маленькое пламя. Поэтому, да и потому, что никто не имел навыков готовить в таких больших котлах, часто получалось нечто мало-съедобное, но все равно отсутствием аппетита никто не страдал. Может, качество еды было не очень, но в смысле количества проблем не было. По-моему, местные механизаторы, у которых была своя повариха, даже завидовали нам. Наверное, с количеством у них были проблемы. Продукты доставал для нас наш завхоз, Валера Сорокин. Питались в основном макаронами и кашами. С картошкой были проблемы, мясом нас тоже не баловали. Вот и вспоминаю эти макароны из полевой кухни, когда те, что в середине, еще не доварились, а те, которые у стенок, уже подгорели, наложишь себе полную миску, плеснешь чуток растительного масла неизвестного происхождения (его мы тоже называли соляжкой), сверху присыплешь ложечкой сахара – и ничего, проходило за милую душу.

Забегая вперед, скажу, что многие привезли с собой много прибавленных килограммов. Так что по возвращении в Москву все выглядели по-свежевшими и поправившимися. Нужно сказать, что не обошлось и без болезней. Многие переболели дизентерией. Про себя могу сказать. У меня как-то летом сильно

подскочила температура, где-то около 40 градусов. Кстати, у нас были две студентки из мединститута, которые исполняли функции медсестер. Так вот одна из них отравила меня в больницу. Там меня сразу заподозрили как дизентерийного. Но через день температура упала, и все стало в норме, и меня выпустили из дизентерийной палаты на свободу. По-видимому, это был тепловой удар. Ведь мы практически все время находились на солнце, а в первой половине августа было довольно жарко.

Свое жилье мы разукрасили плакатами, которые придумывали сами и рисовали на обратной стороне обоев. Помню такие: *«Не уподобь себя скоту, блюда повсюду чистоту!»*, *«Зерно – ерунда, много их – урожай. Чтоб все подобрать – чище ток подметай!»* (это уже когда началась уборочная), *«Своим трудом упорным, честным, внеси и ты достойный вклад. Пускай же будет полновесным наш казахстанский миллиард!»* (имелся в виду миллиард пудов зерна, который хотели собрать в Казахстане).

*«Юра Чалый – добрый мальчик! Он лениться не привык! На току работы много – вмиг погрузит грузовик!»*, *«К нам начальство приехало, мотоцикл его привез. Испугалось начальство, хлеба съело целый воз. Похвалило нас начальство – что ж, ребятки, молодцы! И уехало начальство, то есть отдало концы!»* (Это по поводу Игоря Рябова).

А на другом отделении, где жили 19 и 22 группы, развевался флаг, на котором было написано: «Коммуна имени

П.А. Загорца» (Павел Авксентьевич Загорец был нашим деканом). А в столовой висело меню, в котором было написано: «Ананасы – нет, рябчики – нет, гречневая каша – есть».

Кстати, эти флаг и меню послужили поводом к скандалу. Местное партийное начальство пыталось выяснить, кто такой Загорец. А больше всего его возмутило меню – ах, вы хотите ананасов и рябчиков?! Короче, с чувством юмора у партийных товарищей дело было туго. Вообще, пришлось улаживать скандал на довольно высоком уровне. Приезжал к нам секретарь комитета комсомола института Валерий Легасов. Останавливался он обычно на другом отделении, где жили физхимики. Помню, девочки пели: «Парней так много холостых, а я люблю Легасова!»

Настоящая работа началась в конце августа, когда началась уборочная. Машины возили зерно из-под комбайнов. Мы это зерно вручную разгружали на току, а потом это зерно после предполагаемой просушки (я пишу «предполагаемая», так как ток у нас был земляной, открытый всем ветрам и дождям, и зерно на нем не сохло, а прело), грузили его опять же вручную на машины, которые возили его на элеватор.

Причем, поскольку сроки уборочной были очень сжаты, работали допоздна. Никакой механизации не было. И если разгрузить машину (а машины были бортовые, не самосвалы) было довольно легко – все-таки с высокой машины на землю, вниз – то погрузить машину, вмещаю-

щую несколько тонн зерна вручную, забрасывая зерно совками через высокие борты, было значительно труднее. Но ничего. Мы были молодыми и здоровыми и с этой работой справлялись. Оглядываясь назад, сейчас можно сказать, что вся эта эпопея с целиной была очень малоэффективной. Урожайность была крайне низкая, меньше 10 центнеров с гектара. Вся инфраструктура была совершенно не оборудована. На нашем примере мы видели, как возили на элеваторы зерно, совершенно не просушенное.

Уборка продолжалась недели две и закончилась где-то числа 10 сентября. А потом потянулись длинные дни, когда особой работы не было. Пока было достаточно тепло, проводили много времени на воздухе. Помню замечательные казахстанские звезды. Воздух был чистый, не загрязненный, как в больших городах. Небо звездное, яркое от множества видимых звезд. Это был 1958 год, когда летали первые спутники, и мы могли их наблюдать как довольно яркую звездочку, двигающуюся по темному небу.

Во второй половине сентября уже стал выпадать снег. Дни были заполнены ожиданием – когда поедем домой? Так досидели мы до начала ноября. Домой поехали, если мне не изменяет память, числа третьего ноября. Опять нас везли на машинах несколько часов до станции. Совхоз на дорогу нам забил быка, мясо сварили и раздали всем по довольно приличному куску. За работу нам начислили

деньги – по несколько сот рублей (рубли были еще дореформенные). Это были мои первые заработанные деньги (стипендия не в счет).

Обратно мы уже ехали в плацкартных вагонах. Ехали дня три или четыре, сейчас точно не помню. Приехали, по-моему, на Казанский вокзал. Там нас встречали родственники и знакомые. Конечно, целина оставила заметный след на тех, кто там был. Те, кто не ездил с нами, еще долго были как бы не то, что чужие, но и не совсем свои...

Вообще, о целине можно вспомнить много и хорошего, и не очень. Но главное, мы были тогда на 50 лет моложе!

*Стучат вагончики  
на перегончиках,  
За перегонном перегон.  
И с песней катится,  
чуть не развалится  
От нашей песенки вагон.*

*Прощайте, мальчики –  
механизаторы,  
Прощай, казахский  
миллиард,  
Семьёю дружную  
из края южного  
Мы возвращаемся назад!*

*Все безобразия остались  
в Азии...*

*Дальше слов не знаю.*

Boris Averbukh,  
46-10 Marathon PKWY  
Little Neck/NY 11362  
USA

## ПАМЯТИ МОСКОВСКИХ СТРОИТЕЛЕЙ

Тринкер Александр, письмо из Кельна

Уважаемые сотрудники Научно-информационного центра!

Мой отец Тринкер Б.Д. учился в МХТИ им.Д.И.Менделеева и защитил диплом с отличием в 1939 году, поступил в аспирантуру, но осенью 1939 был призван в армию.....После войны в 1946 вернулся в аспирантуру к профессору В.Н.Юнгу. В 1956 защитил диссертацию.

В 1960 была опубликована книга «Поверхностно-активные вещества и электролиты в бетонах», В.Н.Юнг и Б.Д.Тринкер, Москва, Стройиздат.

За сооружение Останкинской телебашни в 1969 был награждён Государственной премией СССР.

Все материалы, статьи, подробные данные имеются.

Прошу сообщить, что Вас интересует. С уважением,

Александр Тринкер,  
18.08.2009.

Такое письмо пришло по эл. почте. Оказалось, сын нашего выпускника живет теперь в Кельне, но хранит в семейном архиве все документы отца и готов поделиться воспоминаниями.

Сотрудники Центра истории РХТУ вступили в переписку с Александром Тринкером и пообещали опубликовать в «Историческом вестнике РХТУ» материалы о нашем выпускнике, написанные к юбилею сооружения Останкинской башни.

Представляем вашему вниманию эти эмоциональные мемуары без редакции и комментариев.

**На фото: Отец и сын Тринкер, 1970 г.**

Научно - технические достижения советских НИИ и КБ, созданных в 1930-х годах, воплотились в самые прорывные-передовые в мире технологии: самый большой в мире Университет (МГУ им. Ломоносова, 1953), первая в мире атомная электростанция (Обнинск, 1954, 5000 кВт), первый квантовый генератор – лазер Басова/Прохорова (1954), первый искусственный спутник Земли (4 октября 1957), первый человек в космосе (12 апреля 1961), первая в мире орбитальная



космическая станция («Салют», 19.4.1971), впервые в мире ледокол достиг Северного полюса (атомный «Арктика», 17.8.1977), самая большая в мире космическая станция («Мир» 1985 – 2001), самые глубоководные в мире аппараты/ батискафы «Мир-1» и «Мир-2» (02.08.2007 на Северном полюсе Земли на глубине 4300метров водружён флаг России) - мир должен был давно привыкнуть к научно-техническим рекордам России!

7 ноября 2007 года состоялся юбилей – 40 лет назад начала работать, осуществив первую передачу в эфире, Останкинская телебашня, самая высокая в мире 540 метров. Через 7 лет в 1974 году в Торонто была построена телебашня – выше

всего-то на 15 метров. Но Торонто почти на 2000 км южнее и, соответственно, климат там – тёплый, как в Ташкенте, а в Москве – длинная зима и морозы до минус 30–40 градусов Цельсия, частые переходы температуры через ноль с обледенением, дождями и ветрами.

Останкинская телебашня была построена очень быстро – всего около 4-х лет.

Главное: всё применённое оборудование (шагающий 300-тонный агрегат - самоподнимающийся по оболочке конической башни кран, лебёдки, передвижная опалубка, башенные краны, транспортёры, дизель-электрические краны), стройматериалы (бетон, арматура), бетоносмесительные заводы и транспорт (самосвалы, приёмные бадьи) - были советского производства, созданные советскими инженерами и рабочими!

Телебашню строил МинМонтажСпецстрой СССР (в основном, трест Спецжелезобетонстрой) - одно из десятка мощных отечественных строительных министерств, работавших без «спонсоров», без «инвесторов», без надсмотрщиков-рукамоводителей со стороны правительства и без тв-газетной шумихи. Руководили два замминистра: от заказчика - Минсвязи СССР и от подрядчика-ММСС СССР. Тогда не было такой, как сегодня в России, массовой плесени: чиновников-приспособленцев.

Строительство начали в июле 1960, но несколько раз останавливали - консервировали на долгие месяцы: тормозили кабинетные учёные из

академического института НИИЖБ Госстроя СССР (Москва, Рязанский просп.д.6) – они не были уверены в возможности положительного результата.

Талантливый русский учёный-конструктор доктор технических наук Н.В. Никитин (1907 -1973) разрабатывал проект Останкинской телебашни с 1958 и был уверен в успехе. Проект был смел, дерзок, неожиданен, не имел аналогов в мире.

Но выдержит ли длительную эксплуатацию железобетонный ствол? (до высоты 385 метров - железобетон, выше стальная антенна). Московский климат значительно суровее, чем тёпленький+влажненький торонтовский. Наша башня подвергается знакопеременным ветровым-штормовым нагрузкам и перегрузкам – только от нагрева солнцем отметка +385м отклоняется на 1 метр – искривляется (бетон должен растягиваться, он растрескивается, рассыпается); а ураган отклоняет шпиль до 10 метров. Бетон попеременно замерзает и размораживается, летом – высушивается +прокаливается солнцем; цемент из бетона вымывается дождями, потом опять - обледенение и вода в микротрещинах разрывает бетон. Кто мог создать такой?

Точнее сказать, требовалось создать искусственный гранит.

Десятка три ведущих строительных институтов СССР отказались разрабатывать бетон для Останкинской телебашни: НИИЖБ, ЦНИИСК, ЦНИИОМТП, ВНИИЖелезобетон, ЦНИИ-Промзданий, Гидропроект, Оргэнергострой, МИСИ, МАДИ, ВНИИГ, МХТИ, НИИСК, ВНИИСТ, ТЭП, ЦНИИЭПЖилища и др. – работа была сверхрискованная!

Заведующий лабораторией высотных и специальных строительных конструкций и

сооружений ВНИПИ Теплопроект МинМонтажСпецСтроя СССР, ветеран Великой Отечественной войны и капитан РККА в отставке к.т.н. Борис Тринкер взялся за это ответственное и никому не доступное дело.

К работе над особопрочным, осободолговечным, особоморозостойким северным БЕТОНОМ приступил Б. Тринкер, ещё учась в Московском химико-технологическом институте им. Д.И. Менделеева в 1935-1939. В 1939 он поступил в аспирантуру к академику П.А. Ребиндеру и профессору В.Н. Юнгу, но мирно трудиться и жить помещала война.

Борис Тринкер служил в Красной Армии с ноября 1939 по декабрь 1945: сначала воевал с первого дня Великой Отечественной войны сержантом - командиром взвода 104-й дивизии 19-й армии Карельского фронта - они в 1941 остановили немецкую горноегерскую армию «Норвегия» в 90 км от города Кандалакша и не дали перерезать Мурманскую железную дорогу. Потом капитан - командир роты - освободил Заполярье, а с осени 1944 - в 57 армии 3-го Украинского фронта освободил от фашистов Румынию, Венгрию и Австрию. Вступил в ВКП(б) в июле 1941 года – когда его дивизия попала в окружение в Карельских болотах, геройски пробившись к своим и продолжали воевать против захватчиков.

Орден Красной Звезды получил Борис Тринкер за кровавые бои в январе - феврале 1945-го против фашистских «Тигров» и «Пантер» в районе озера Балатон – они остановили 6-ю танковую армию СС «гладиятора Гитлера» генерала Зеппа Дитриха, срочно переброшенную из района Арденн (Бельгия), и освободили Будапешт и Вену.

Трупами боевых товарищей Бориса Тринкера устлана земля

освобождённой Европы.

В 1946 Тринкер вернулся на работу и в аспирантуру к любимым преподавателям – друзьям. Главная боевая задача всех послевоенных строителей – восстановить разрушенную и сожжённую страну, которая была быстро выполнена.

Порты: Находка, Калининград, Севастополь; Красноярская ГЭС, Углегорская ГРЭС и многие другие специальные объекты - из Бетона инженера Б.Д. Тринкера.

Потом были построены новые уникальные сооружения, в том числе Останкинская башня. Настоящие учёные всегда шли непроторенными дорогами – результат вписан в мировую историю: БЕТОН Бориса Тринкера выдержал 40-летнюю службу Родине и большой ПОЖАР в 2000 году!!!

Необходимо уточнить, что обычный бетон (на рядовом портландцементе) быстро разрушается - при высоких температурах составляющие цемента (гидросульфид-алюминаты, ферриты, силикаты) распадаются на простейшие элементы; связанная в бетоне вода - испаряется; металл, щебень (гранитный) и песок (кварцевый) – имеют разные коэффициенты объёмного расширения - бетон трещит и разваливается. Огонь и высокую температуру может выдержать только бетон на глинозёмистом цементе – высокоалюминатном (но он не морозостоек), или шамотный кирпич – эти материалы применяют как жароупорные в печах (пожар 2000 года возник на высоте 360 – 380 метров и при сильной тяге внутри ствола башни температура была выше 1000 градусов Цельсия).

Почему на обычном (рядовом) портландском цементе, созданный Борисом Тринкером, выдержал *испытания огнём*? Почему потом не развалился

от многократного насыщения водой+замораживания+оттаивания+высушивания+обледенения+многократноповторяющихся знакопеременных циклов – до 500 за год?

Производственный секрет Автора? Тайна Бориса Тринкера?

По проекту марки бетона были: по прочности М300, по морозостойкости Мрз200. Тринкер сначала в лаборатории, потом в производственных условиях получил бетон: М400, Мрз500 и водонепроницаемостью В8.

В период проектирования бетона были определены поставщики цемента, песка и щебня, обладающие требуемыми характеристиками, и организован контроль качества на всех переделах. С рабочими и лаборантами проведены курсы повышения квалификации.

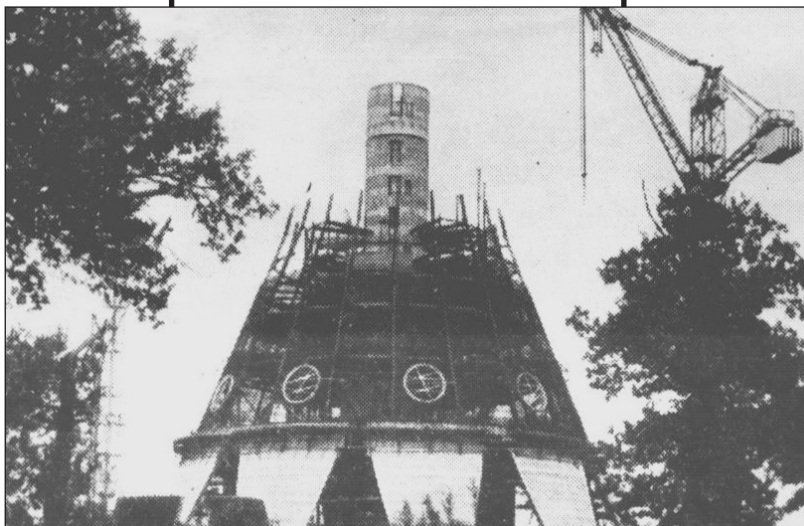
В период возведения был получен опыт советского высотного строительства, применены свои нетрадиционные технологии, воспитаны свои отечественные высотники – инженеры, рабочие, лаборанты – преодоленцы.

Останкинская телебашня – результат титанической работы многонационального коллектива: учёных, конструкторов, архитекторов, инженеров, рабочих в течении 4-х лет с 1963 по 1967. (После пожара 2000 года потребовалось 8 лет только на ремонт.)

После пуска в эксплуатацию (1967 год) лаборатория Бориса Тринкера продолжала изучать и контролировать Башню: датчики для измерения напряжений, приборы неразрушающе-

го контроля качества, замеры осадки и температур на разных поясах...

В период бетонирования фундамента и ствола в 1964-1966 годах одновременно были изготовлены контрольные образцы бетона размерами 10х10х10 см для испытаний на прочность и морозостойкость в проектном возрасте и цилиндры - для испытаний на водонепроницаемость. Образцы оставили на длительное натурное (температурно-влажностные условия ствола башни) хранение.



Испытания через 10 (1977) и 20 (1987) лет показали, что БЕТОН был запроектирован гениально: прочность увеличилась почти в 2 раза. Морозостойкость стала выше проектной марки. Не было потерь в массе.

БЕТОН превратился в ГРАНИТ! Получен ВЕЧНЫЙ КАМЕНЬ!

Помните слова из песни: «Я ходил по лезвию ножа, а он в кустах сидел, дрожа...»? Б.Д. Тринкер всю трудовую биографию и военную службу ходил по лезвию ножа. Он постиг Душу Бетона, создавал рукотворный искусственный Вечный Строительный Материал, спорящий по долговечности с Египетскими пирамидами.

Работа приносила ему ра-

дость Творчества, победы над оппонентами, завистниками и удовлетворение от результатов работы.

Достойного ученика воспитали знаменитые советские строители 1930-х годов : Пётр Александрович Ребиндер и Владимир Николаевич Юнг.

Не знаю, будут ли вспоминать строителей Останкинской телебашни в ноябре 2008, а если вспомнят, расскажут ли правду или будут искать дешёвые-липовые сенсации?

За весь период уникальнейшего в мировой истории сверхвысотного строительства (на территории не охраняемой, как сегодня и не огороженной заборами, какими огораживаются от народа олигархи) не было ни одной аварии, ни один строитель не пострадал.

Великолепное качество строительства было получено на основе: дисциплины, квалификации, уверенности, силы воли, патриотизма, бескорыстности, высокого морального духа, взаимопомощи, добросердечности, храбрости, мужества, честности, правдивости, готовности к самопожертвованию всех строителей!

Мы строили для людей счастливое будущее на земле, а не в загробном мире, мы никогда и никому не туманили мозги, не обманывали и не использовали государственную кормушку для личного обогащения.

Мы не просили помощи у «инвесторов», мы надеялись только на свои силы.

Останкинская телебашня стала символом Москвы и символом прогресса, потом в 1980

весь мир наблюдал Олимпийские игры из Москвы, которую мы строили.

База прогрессивнейшей в мире строительной науки и техники (американцы в 1950-х приезжали в СССР учиться системе образования и планово-регулируемой экономике: С.Тимошенко и В. Леонтьев (преподаватель Гарварда и Нобелевский лауреат). Тысячи НИИ - КБ были созданы в СССР в первые советские пятилетки, а разрушено всё было в горбачёвскую „perestroiku“ и ельцинскую разруху.

Теперь в России строят турки и «прочие шведы» с соответствующим им «качеством» - обидно и недопустимо для страны, построившей восьмое чудо света - самый северный в мире Гигант – Останкинскую телебашню, прототип библейской Вавилонской башни!

Сын Бориса Тринкера - инженер Александр Борисович Тринкер, работал лаборантом в Останкино в 1963.

В течении 1,5 лет в Казахстане на Экибастузской ГРЭС № 1 мощностью 4 млн.квт, где в 1977-1979 было возведено высотное инженерное сооружение – дымовая коническая железобетонная труба высотой 330 метров из бетона М400, Мрз300, В8, усиленного армирования (зона повышенной сейсмичности). Это была самая высокая труба в Азии, построенная в пустынной местности, в условиях «сухого и жаркого климата» - то есть при относительной влажности менее 50% и при минимальной суточной температуре наружного воздуха плюс 25град.С. Четыре тысячи кубометров бетона в фундаменте и одиннадцать тысяч кубометров бетона в стволе дымовой трубы были спроектированы А. Тринкером и уложены в скользящую опалубку под контролем его ГРП. Применён-

ные специальные химические добавки обеспечили возможность бетонирования в тяжёлых климатических условиях : резко-континентальный климат, зимой до 40 градусов мороза с сильным ветром, летом до плюс 45 – 50 град.С в тени, с песчаными бурями. Кроме того необходимо было учитывать условия эксплуатации сооружения : в «зоне окутывания» - примерно треть по высоте дымовой трубы на поверхности бетона конденсируются окислы серы, азота, углерода, органики и соответствующие кислоты вызывают коррозию бетона (обменные реакции).

Также под руководством А.Тринкера был построен многокомпонентный бетоно-смесительный узел, который потом обеспечивал бетоном десятков разных марок Экибастузскую ГРЭС № 2 с дымовой трубой высотой 420 метров (записана в книгу рекордов Гиннеса) – самой высокой в Мире, и другие объекты.

Экибастузская ГРЭС № 1 безаварийно работает более 30 лет, используя дешёвые местные угли, выполняя разработанный при Л.И. Брежневле план ГОЭЛРО № 2.

В 1978-1979 годах на Ровенской АЭС возводились поточным методом башенные железобетонные градирни (гиперболический параболлоид) высотой 150 метров и диаметром 150 метров – сложнейшие инженерные сооружения!

Бетон оболочки градирни имеет проектные марки М300, Мрз300, В8, толщиной стенки от 300 до 100мм, подвергается выщелачивающему действию активного горячего конденсата. При производстве бетона были применены специальные химические комплексные полифункциональные добавки, которые обеспечили требуемые долговечность и морозостойкость

сооружений.

Ровенская АЭС, мощностью 6 млн.квт. давно и безаварийно работает!!!

Химические полифункциональные добавки для особо-долговечного и коррозионно-стойкого БЕТОНА были впервые разработаны, получены, исследованы на кафедре вяжущих веществ силикатного Факультета МХТИ им. Д.И.Менделеева в 1946-1948 годах инженером Б.Д. Тринкером и профессором В.Н. Юнгом, потом применены на производстве инженером а с 1956 года кандидатом технических наук Б.Д. Тринкером. Всего за пятилетку с применением этих химических добавок было изготовлено более двух миллионов кубометров Бетона, что позволило получить огромный экономический эффект за счёт :

1. Экономии цемента от 8 до 10 %;
2. Повышения удобоукладываемости бетонной смеси (снижение трудозатрат и электро-энергии);
3. Повышения срока службы строительных сооружений и конструкций.

Это была новая отечественная технология, которая в течении последующих трёх десятилетий была доведена почти до 90% химизации технологии всего производства бетона в СССР (почти 500 миллионов кубометров бетона в год).

В 1970-1980-е годы невозможно было представить, что до Великой Отечественной войны не существовала индустрия химических добавок в СССР и невозможно было возводить уникальные промышленные долговечные железобетонные сооружения.

Массовое производство монолитного и сборного бетона и железобетона выполнено на основе применения химизации строительства.



## СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, сотрудников РХТУ (МХТИ) им. Д.И. Менделеева

- |  |   |
|--|---|
| 1. АБДУЛИН Хасян                       | 45. БУСУРИН Евгений Георгиевич          |
| 2. АВРАМЕНКО Владимир Григорьевич      | 46. БУШМИНСКИЙ Василий Николаевич       |
| 3. АВТОНОМОВ Павел Васильевич          | 47. БЫКОВ Анатолий Андреевич            |
| 4. АЗРИЭЛЬ Ефрем Тевельевич            | 48. БЫКОВ Михаил Романович              |
| 5. АКИМОВ Александр Николаевич         | 49. ВАСИЛЬЕВ Александр Филиппович       |
| 6. АКСЕНОВ Семен Трофимович            | 50. ВАСИЛЬЕВ Иван Никитович             |
| 7. АЛЕКСАНДРОВ Владимир Николаевич     | 51. ВЕРКЕЕНКО Андрей Маркович           |
| 8. АЛЕКСЕЕВ Арсений Иванович           | 52. ВЕДЕРАК Вячеслав Иосифович          |
| 9. АЛЕКСЕЕВ Павел Поликарпович         | 53. ВЕСЕЛОВ Петр Григорьевич            |
| 10. АЛИЯБЕКОВА Мария Абрамовна         | 54. ВИНКУРОВ Евгений Федорович          |
| 11. АНДРИАНОВ Борис Владимирович       | 55. ВЛАДЫКИНА Раиса Михайловна          |
| 12. АНИСКИН Александр Григорьевич      | 56. ВЛАСОВ Владимир Алексеевич          |
| 13. АНТОНОВ Николай Михайлович         | 54. ВОЛКОВА Мария Николаевна            |
| 14. АНТРАПЦЕВ Федор Иванович           | 55. ВОРОБЬЕВ Анатолий Александрович     |
| 15. АНУФРИЕВА Нина Сергеевна           | 56. ВОРОБЬЕВ Сергей Михайлович          |
| 16. АРГЕНТОВ Александр Александрович   | 57. ВОРОБЬЕВА Тамара Николаевна         |
| 17. АФНАСЬЕВ Александр Федорович       | 58. ВОРОНИН Виктор Николаевич           |
| 18. АХАДОВ Ядулла Юсупович             | 59. ВЫБОРНОВ Александр Иванович         |
| 19. БАБАЕВ Ефим Михайлович             | 60. ГАЕВСКИЙ Евгений Павлович           |
| 20. БАЛКЕВИЧ Виктор Львович            | 61. ГАПОНОВ Александр Иванович          |
| 21. БАРЫШНИКОВ Михаил Михайлович.      | 62. ГЕЛЬМАН Аркадий Павлович            |
| 22. БАРШИН Николай Никитович           | 63. ГЛАДКОВ Анатолий Васильевич         |
| 23. БАСОВИЧ Николай Георгиевич         | 64. ГОБЖЕС Иван Францевич               |
| 24. БАУЛИН Николай Васильевич          | 65. ГОДИНЕР Вацлав Самуилович           |
| 25. БЕЛИКИН Владимир Иванович          | 66. ГОЛОВАНОВ Владимир Иванович         |
| 26. БЕЛИЧЕНКО Иван Корнеевич           | 67. ГОРОХОВ Илья Егорович               |
| 27. БЕЛОВ Александр Сергеевич          | 68. ГОРОШЕВИЧ Аркадий Владимирович      |
| 28. БЕЛОУСОВ Анатолий Ильич            | 69. ГОРСКАЯ Мая Васильевна              |
| 29. БЕЛЬСКАЯ Рахиль Абрамовна          | 70. ГОРШКОВ Владимир Сергеевич          |
| 30. БЕЛОВ Владимир Николаевич          | 71. ГРАЧЕВ Василий Иванович             |
| 31. БЕЛЯКОВ Петр Сергеевич             | 72. ГРИБКОВ П.И.                        |
| 32. БЕСПОМЕСТНЫХ Алексей<br>Васильевич | 73. ГРИБОВ Петр Петрович                |
| 33. БИТКИН Николай Николаевич          | 74. ГРИШИНА                             |
| 34. БОБАНОВ Борис Михайлович           | 75. ГУЗМАН Иосиф Яковлевич              |
| 35. БОВИН Владимир Петрович            | 76. ГУК Петр Петрович                   |
| 36. БОЯРКИН Петр Игнатьевич            | 77. ГУРЕЕВ Николай Иванович             |
| 37. БОГДАНОВ Валентин Александрович    | 78. ГУРЕЦКИЙ Игорь Яковлевич            |
| 38. БОЛОТИН Константин Александрович   | 79. ГУСЕВ Василий Михайлович            |
| 39. БРОДСКИЙ Яков Григорьевич          | 80. ГУСЕВ Николай Иванович              |
| 40. БРУК Яков Львович                  | 81. ДАНИЛОВ П.В.                        |
| 41. БУДРЕЙКО Николай Андреевич         | 82. ДАШЕВСКИЙ Григорий Васильевич       |
| 42. БУРЛАКОВ Николай Степанович        | 83. ДЕМИН Николай Петрович              |
| 43. БУЧАРСКИЙ Михаил Андреевич         | 84. ДЕНИСОВА Валентина<br>Александровна |
| 44. БУЗОВКИН Александр Борисович       | 85. ДРУЦА Лев Николаевич                |

## ДОКУМЕНТЫ

86. ДУБИН Иван Иванович  
87. ДЫМОВ Владимир Николаевич  
88. ЕГОРОВ Николай Дмитриевич  
89. ЕГОРОВА Тамара Федоровна  
90. ЕРМАКОВ Виктор Иванович  
91. ЕРОФЕЕВ Петр Александрович  
92. ЕРЫШЕВ Борис Яковлевич  
93. ЕФИМОВ Сергей Кузьмич  
94. ЖАВОРОНКОВ Николай Иванович  
95. ЖИТОВ Борис Николаевич  
96. ЖУРАВЛЕВА Анна Васильевна  
97. ЗАХАРОВ - НАРЦИССОВ Олег Иванович  
98. ЗАХАРЧУК Л.К.  
99. ЗВЯГИНЦЕВ Александр Владимирович  
100. ЗЕЛЬВЕНСКИЙ Яков Давидович  
101. ЗОЛОТОВ Николай Агафонович  
102. ЗОТОВА Татьяна Платоновна  
103. ИБРАГИМОВ Лерун Галимович  
104. ИВАНОВА (КИРЮХИНА ) Евдокия Трофимовна  
104. ИВАНУШКИН Александр Петрович  
105. ИВОЛГИН Василий Федорович  
106. ИЗМАЙЛОВ Иван Сергеевич  
107. ИНОЗЕМЦЕВ Владислав Федорович  
108. ИОНИНА Тамара Александровна  
109. КАБЕРИН Николай Андреевич  
110. КАЗАНЦЕВ Аркадий Сергеевич  
111. КАМЕНЕВ Василий Иванович  
112. КАПАЧИНСКИЙ Евгений Александрович  
113. КАРАБУТОВ Алексей Иванович  
114. КАРЕТНИКОВ Герман Сергеевич  
115. КАРНОЗЕЕВА Валентина Сергеевна  
116. КАРПЕНКО Дмитрий Семенович  
117. КАРТАВЫХ Григорий Дмитриевич  
118. КАТАЛЬНИКОВ Сергей Георгиевич  
119. КАТУНСКИЙ Михаил Михайлович  
120. КЕЛЬЦЕВ Николай Владимирович  
121. КИЛАДЗЕ Юрий Давидович  
122. КИСЕЛЕВА Ирина Александровна  
123. КЛЕЕВ Борис Владимирович  
124. КЛИМОВ Дмитрий Захарович  
125. КЛИМОВА Александра Ивановна  
126. КЛИМОВА А.Д.  
127. КОВАЛЬ Жорж Абрамович  
128. КОВАЛЕВ Леонид Павлович  
129. КОЗЛОВА Валентина Ивановна  
130. КОЗЛОВА Эльфрида Людвиговна  
131. КОВТУНЕНКО Павел Васильевич  
132. КОКУИНА Софья Пантелеймоновна  
133. КОЛОБАШКИН Владимир Сергеевич  
134. КОЛОМИЕЦ Федор Степанович  
135. КОЛОСОВА Мария Федоровна  
136. КОМИН Михаил Павлович  
137. КОНДРАТЮК Татьяна Васильевна  
138. КОНОВАЛОВ Сергей Никитович  
139. КОПТЕВ Алексей Яковлевич  
140. КОРПИЛАЕВ Федор Иванович  
141. КОРОБОВ Николай Степанович  
142. КОРОЛЕВ Юрий Германович  
143. КОРОТАЕВ Иван Николаевич  
144. КОРСАКОВ Александр Тимофеевич  
145. КОСАРЕВ Виктор Григорьевич  
146. КОСТИН Николай Васильевич  
147. КОЧЕТОВ Георгий Иванович  
148. КРИВОЩЕКОВ Г.В.  
149. КРИГЕР Георгий Эдуардович  
150. КРЮЧКОВ Яков Кириллович  
151. КРЫЛОВ Вадим Дмитриевич  
152. КУДРЯВЦЕВ Александр Андреевич  
153. КУДРЯШОВ Игорь Владимирович  
154. КУЛАК Алексей Исидорович  
155. КУЛИКОВ Владимир Михайлович  
156. КУПРИЯНОВ Николай Михайлович  
157. КУРГАНОВ Александр Федорович  
158. КУРОК Михаил Лазаревич  
159. КУТЕПОВ Дмитрий Федосеевич  
160. КУТЫРИНА Ефросиния Егоровна  
161. ЛАЗАРЕВ Федор Григорьевич  
162. ЛАТЫШЕВ Евгений Владимирович  
163. ЛЕБЕДЕВ Николай Николаевич  
164. ЛЕБЕДЕВА Анна Тимофеевна  
165. ЛИСИЦЫН Всеволод Николаевич  
166. ЛИТВИНОВ Петр Абрамович  
167. ЛЕРНЕР Мендель Зейлимович  
168. ЛОПЫРЕВ Григорий Иванович  
169. ЛЮБЕЗНОВ Иван Васильевич  
170. ЛЮБИМОВ Вячеслав Николаевич  
171. ЛЮБЧИКОВ И.П.  
172. ЛЯЛЮШКО Капитолина Алексеевна  
173. МАЙОРОВ Алексей Алексеевич  
174. МАКАРОВ Гелий Владимирович  
175. МАКАРОВ Григорий Дмитриевич  
176. МАКСИМОВ Валентин Леонтьевич

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 177. МАЛАХОВ Афанасий Иванович     | 225. РОДНИН Константин Николаевич          |
| 178. МАЛАШКИН Борис Павлович       | 226. РУЗАВИН Иван Иванович                 |
| 179. МАЛЬЦЕВ Илья Акимович         | 227. РОЖИН Николай Давидович               |
| 180. МАНИЧЕВ Аркадий Павлович      | 228. РОМАНОВ Иван Васильевич               |
| 181. МАРЕЕВ Ефим Алексеевич        | 229. САЙДАКОВ Михаил Евдокимович           |
| 182. МАРТЫНОВ Иван Дмитриевич      | 230. САРКИСОВ Михаил Михайлович            |
| 183. МЕДВЕДЕВА Евгения Игнатъевна  | 231. СЕЛИН Александр Сергеевич             |
| 184. МЕЛЬНИКОВ Георгий Михайлович  | 232. СЕРГЕЕВ Валентин Александрович        |
| 185. МИНИНА Валентина Ивановна     | 233. СЕРГЕЕВ Иван Васильевич               |
| 186. МЕЕР Георгий Рудольфович      | 234. СЕРГЕЕВ Василий Васильевич            |
| 187. МЕНЬШУТИН Василий Петрович    | 235. СЕРЕБРЯКОВ В. А.                      |
| 188. МЕЩЕРЯКОВ Виктор Васильевич   | 236. СЕРДЮКОВ Николай Дмитриевич           |
| 189. МИХАЙЛИН Николай Гаврилович   | 237. СИБГАТУЛЛИН Зинит Шикаевич            |
| 190. МОРОЗОВА Лидия Петровна       | 238. СИЛЬВЕСТРОВИЧ Сергей<br>Иннокентьевич |
| 191. МОРГУНОВ Алексей Дмитриевич   | 239. СИДОРИНА Валентина Алексеевна         |
| 192. МОТОРИКО Михаил Кузьмич       | 240. СИДОРСКИЙ Владимир Павлович           |
| 193. МУШУЛОВ Павел Исаевич         | 241. СИМАНОВИЧ Борис Саулович              |
| 194. МУХИН Константин Григорьевич  | 242. СКАЛКИН Михаил Петрович               |
| 195. НАУМЕНКО Дмитрий Федорович    | 243. СЛЕПУХА Владимир Захарович            |
| 196. НЕДУМОВА Елена Семеновна      | 244. СМИРНОВ Василий Петрович              |
| 197. НИКОЛАЕВ Л.А.                 | 245. СМИРНОВ Михаил Андреевич              |
| 198. НИКОЛАЕВ Н.В.                 | 246. СМИРНОВА О.А.                         |
| 199. НИКОЛАЕНКО Л.Н.               | 247. СОБОЛЕВ Н.П.                          |
| 200. НИКОНОРОВ Виктор Михайлович   | 248. СОКОЛОВ Александр Петрович            |
| 201. НОСОВ Андрей Осипович         | 249. СОКОЛОВ Николай Федорович             |
| 202. ОДАБАШЯН Горюн Ваграмович     | 250. СОКОЛОВ Юрий Михайлович               |
| 203. ОСИПОВ Николай Федорович      | 251. СОЛОВЬЕВ Михаил Иванович              |
| 204. ПАЛИЛОВ Иван Константинович   | 252. СОФИНСКИЙ Иван Дмитриевич             |
| 205. ПАШКОВ Виктор Николаевич      | 253. СПИЖАРНЫЙ Николай Николаевич          |
| 206. ПЕНН Лев Яковлевич            | 254. СТАРОВОЙТОВА Агнесса Федоровна        |
| 207. ПЕТРОВ Николай Семенович      | 255. СТЕПАНОВ Борис Иванович               |
| 208. ПЕТРУЛЕВИЧ Александр Павлович | 256. СТЕПАНОВ Николай Иванович             |
| 209. ПИСАКИНА Татьяна Тихоновна    | 257. СТЕПИНА Вера Васильевна               |
| 210. ПИСКУНОВ Н.И.                 | 258. СТОУРОВ Михаил Дмитриевич             |
| 211. ПЛАТОНОВ Николай Михайлович   | 259. СТРОГАНОВ Евгений Федорович           |
| 212. ПОБЫВКО Иван Михайлович       | 260. СУВОРОВ Николай Николаевич            |
| 213. ПОЛИВАНОВ Николий Алексеевич  | 261. СУВОРОВ Михаил Георгиевич             |
| 214. ПОЛОНИК Лариса Павловна       | 262. СУРКОВ Евгений Ильич                  |
| 215. ПОПИЛЬСКИЙ Рафаил Яковлевич   | 263. СУЧКОВ Петр Степанович                |
| 216. ПОЛЯКОВА Нина Михайловна      | 264. СУСАНИНА Надежда Сергеевна            |
| 217. ПРУДИН Николай Семенович      | 265. СУХИХ Георгий Алексеевич              |
| 218. ПРУСИХИНА Екатерина Андреевна | 266. СЫТИН Вениамин Вениаминович           |
| 219. ПУШКОВ Александр Арсентьевич  | 267. ТАЛЫНИН Иван Александрович            |
| 220. РАСКИН Иосиф Давыдович        | 268. ТАРАСОВ Владимир Константинович       |
| 221. РАССАДИНА Евдокия Ивановна    | 269. ТАРАСОВ Г.М.                          |
| 222. РЕДЬКИН Павел Петрович        | 270. ТАРАСОВ Н.П.                          |
| 223. РЕКУС Григорий Гаврилович     | 271. ТИМОФЕЕВ Иван Федорович               |
| 224. РОДИОНОВ Анатолий Иванович    |  |

272. ТОКАРЕВ Николай Пантелеевич  
273. ТОЛСТИКОВ Владимир  
Владимирович  
274. ТРЕТЬЯКОВ Павел Алексеевич  
275. ТАРАСОВ Николай Петрович  
276. ТКАЧ Василий Дмитриевич  
277. ТУЖИЛКИН Игорь Михайлович  
278. УТКИН Григорий Максимович  
279. ФЕДЯКИН Александр Григорьевич  
280. ФЕДОРОВ Вячеслав Петрович  
281. ФЕДЯЕВ Степан Федорович  
282. ФРОЛОВ Юрий Геннадьевич  
283. ХОМУТОВ Николай Ефимович  
284. ЦВЕТКОВ Михал Михайлович  
285. ЧАЛЫХ Евгений Федорович  
286. ЧЕРНОВ Михаил Павлович  
287. ЧЕРТКОВ Моисей Исаакович  
288. ЧЕСНОКОВ Владлен Николаевич  
289. ЧЕЧЕТКИН Александр Васильевич  
290. ЧИРКОВ Михаил Тихонович  
291. ШАЛАЕВА Надежда Семеновна  
292. ШАМАЕВ Владимир Ильич  
293. ШАХОВЦЕВ Михаил Ильич  
294. ШВАРЦ Леонид Владимирович  
295. ШЕСТОПАЛОВ Владимир  
Валерьянович  
296. ШИГАНОВ Виктор Николаевич  
297. ШИКОВ Василий Степанович  
298. ШЛЮКОВ В.А.  
299. ШПАГИН Николай Спиридонович  
300. ШТУКАТУРОВ Иван Иванович  
301. ЩЕГОЛЕВ Куприян Григорьевич  
302. ЩЕУЛОВ Владимир Степанович  
303. ЮНИЦКИЙ Георгий Александрович  
304. ЮРКЕВИЧ Степан Федорович  
305. ЮШИН Андрей Иванович  
306. ЯБРИКОВ Евгений Александрович  
307. ЯКУШИН Михаил Алексеевич  
308. Де Каррера Фернандо Бланко

*Список ветеранов Великой Отечественной войны - сотрудников МХТИ (РХТУ) им. Д. И. Менделеева разных лет составлен в Совете ветеранов. Это первый официально опубликованный список и, конечно, он (a priori) не лишен недостатков. Цель списка одна - помнить всех и каждого поименно, тех, кто принес Родине Победу в мае и сентябре 1945 года.*

*В планах Университета - Книга Памяти, в которой должны быть перечислены имена ВСЕХ менделеевцев: и тех, кто ушел на фронт из института, кто ковал оружие Победы в тылу, тех, кто пришел после демобилизации в застиранных гимнастерках в аудитории и лаборатории на Миусах, выпускников Менделеевки - участников всех войн и трудового фронта.*

*Совет ветеранов и редакция «Исторического вестника» с благодарностью примут все замечания и добавления.*

**СПИСОК СТАТЕЙ,  
ОПУБЛИКОВАННЫХ В №№ 10-29  
«ИСТОРИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА РХТУ им. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА»**

**ВОСПОМИНАНИЯ**

№10/2003 .....	«...Не папки заполнять, а головы», <i>Н.Н. Калмыков</i>	21
№11/2003 .....	На крутых поворотах истории, <i>Ю. Щипалов</i>	16
№11/2003 .....	Девять лет жизни, <i>П.П. Будников</i>	17
№12/2003 .....	Записки советского инженера, <i>С.М. Карпачева</i>	36
№13/2004 .....	Московское время Петра Кирпичникова	17
№14/2004 .....	Время изменится, <i>В.А. Беляев</i>	35
№14/2004 .....	Настольный теннис в МХТИ, <i>В. Чубуков</i>	41
№18/2006 .....	Слово о Владимире Карповиче Пикалове, <i>В.И. Зимин, Ю.В. Боровский</i>	27
№18/2006 .....	Ушли первыми... Книга приказов МХТИ за 1941 г. (продолж.)	29
№19/2006 .....	Воспоминания о Н.Ф. Юшкевиче, <i>М.Г. Слинко</i>	37
№20/2006 .....	Начало начал..., <i>А. Постников – ст</i>	27
№20/2006 .....	Кафедра физвоспитания и бадминтон, <i>А. Постников – мл., И. Пономарев</i>	37
№21/2007 .....	Страницы памяти, <i>Садовский Б.Ф.</i>	32
№22/2007 .....	Академик П.П. Шорыгин. Менделеевский институт <i>Н.В. Шорыгина</i>	27
№24/2008 .....	Комиссары о спортлагере	22
№25/2008 .....	Люди в зоне Чернобыля, <i>Е. Бендовский</i>	38
№25/2008 .....	О нашей студенческой группе, <i>Г.Н. Масленникова</i>	40
№25/2008 .....	История одного диплома, <i>Л.Ф. Юрков</i>	42
№25/2008 .....	Менделеевка - моя судьба вспоминают выпускники ХТС факультета	45
№26/2009 .....	Из племени менделеевцев, <i>Б.В. Громов</i>	36
№27/2009 .....	Капитан первой волейбольной команды МХТИ, <i>В. Чубуков</i>	42
№27/2009 .....	Их выбрало время из воспоминаний, <i>В.А. Легасова</i>	49
№29/2009 .....	Памяти московских строителей, <i>А.Б. Тринкер</i>	29

**ДОКУМЕНТЫ**

№10/2003 .....	Капустинский Анатолий Федорович	16
№11/2003 .....	Отличники народного комиссариата Приказ от 16.12.1940 г.	24
№11/2003 .....	Дипломный проект П.М. Лукьянова	30
№12/2003 .....	А.Г. Касаткину – 100 лет	20
№12/2003 .....	Тихий 1923-й	32
№13/2004 .....	Свидетельство о присвоении имени планете <i>Саркисов</i>	40
№16/2005 .....	ГЭКИ 1944 года из архива учебной части	17
№20/2006 .....	Отчет МХТИ за 1945-1946 уч.год	20
№22/2007 .....	40 лет МХТИ им. Д.И. Менделеева Доклад Н.М. Жаворонкова	4
№23/2008 .....	Приказ №26 по МХТИ от 25.12.1941 г.	36
№24/2008 .....	Первые приказы по спортивному лагерю	4
№24/2008 .....	Страницы лагерного журнала за 1987-88 гг.	28
№29/2009 .....	Список участников ВОВ сотрудииков МХТИ (РХТУ)	37

## ПОРТРЕТЫ

№14/2004	..... Две внучки Д.И. Менделеева, <i>Д.И. Мустафин</i>	28
№18/2006	..... Память на лица, <i>А.П. Жуков</i>	38
№20/2006	..... Руководители кафедры физического воспитания	19
№21/2007	..... Выдающийся химик-органик XX века к 100-летию академика Н.Н. Ворожцова	39
№21/2007	..... Посвящение в катализ к 100-летию академика Г.К. Борескова	40
№23/2008	..... Менделеевы - ветераны Первой Мировой войны, <i>А.П. Жуков, Н.Ю. Денисова</i>	9
№24/2008	..... Утренние оперативки..., <i>Ю.Мионов</i>	33
№25/2008	..... Наши учителя, <i>И.Я. Гузман</i>	32
№29/2009	..... Гениальный композитор и ученый, <i>Н.Н. Суворов</i>	21

## ВЫПУСКНИКИ

№10/2003	..... Наши в ракетно-космической корпорации «Энергия», <i>И.А. Захаров</i>	29
№11/2003	..... Первые специалисты «по силикатной промышленности», <i>А.П. Жуков</i>	25
№13/2004	..... Самый первый специалист из МХТИ им. Д.И. Менделеева на комбинате «Маяк», <i>Е.И. Сапрыкина</i>	24
№14/2004	..... Житие профессора Каржавина, <i>В.П. Кобяков</i>	4
№18/2006	..... Мое знакомство с ракетчиками, <i>Л.Б. Кизнер</i>	31
№18/2006	..... Место подвига – Чернобыль, <i>Л.П. Карлов</i>	35
№20/2006	..... Спортивные дачи пятидесятых, <i>В. Чубуков</i>	29
№23/2008	..... Липкин Валерий Михайлович, <i>Е.А. Козлова</i>	11
№24/2008	..... Педагог божьей милостью, <i>В. Чубуков</i> , к 90-летию А.А. Постникова	7
№27/2009	..... Рэм Лившиц, <i>Д.Л. Рахманкулов</i>	34

## МЕНДЕЛЕЕВЦЫ

№12/2003	..... Действительный почетный химик СССР к 90-летию М.С. Акутина	4
№13/2004	..... К юбилею Ж.А. Коваля, <i>А.И. Родионов</i>	22
№14/2004	..... Союз химии и философии в творчестве Н.А. Будрейко, <i>Р.М. Алейник</i>	4
№14/2004	..... Август Горст в МХТИ, <i>Л.А Смирнов</i>	17
№17/2005	..... Слово о ветеранах РХТУ им. Д.И. Менделеева, <i>М.Б. Алексеева</i>	4
№17/2005	..... Незабываемое имя: Николай Филиппович Корсиченко, <i>Н.Н. Андрийченко</i>	8
№18/2006	..... О друзьях-товарищах, <i>А.И. Родионов</i>	4
№18/2006	..... Коммунары, <i>И.Б. Фельдштейн</i>	14
№19/2006	..... Он не зря прожил жизнь Биографическая аннотация (С.В. Горбачев)	4
№20/2006	..... В Менделеевку через финал Кубка СССР, <i>А. Жуков</i>	28
№20/2006	..... Победивший судьбу, <i>В. Кизель</i>	32
№20/2006	..... Заслуженные мастера спорта – менделеевцы <i>Е. Казакова, Э. Севастьянов</i>	35

№21/2007 .....	Дневник альпиниста, <i>Денисов Д.А.</i>	29
№23/2008 .....	Министр МВД СССР (1956-1960) <i>Дудоров Н.П., В.Ф. Некрасов</i>	4
№23/2008 .....	Савва Иванович Золотуха - «Король русского атома», <i>Е. Койава</i>	40
№24/2008 .....	Петрович - основатель Тучков, <i>А. Жуков</i>	13
№24/2008 .....	Да здравствует и процветает! <i>Г. Каграманов</i>	42
№25/2008 .....	Памяти А.П. Осокина	23
№26/2009 .....	Поиск исторически связей с Д.И. Менделеевым, <i>А.П. Жуков</i>	43
№27/2009 .....	Первые деканы ИФХ факультета, <i>А.П. Жуков</i>	12
№29/2009 .....	Б.Б. Кудрявцев, <i>А.Б. Кудрявцев</i>	23

## ПУБЛИКАЦИИ

№10/2003 .....	А.Я. Якубович-выпускник МХТИ 1929 года	24
№11/2003 .....	Статьи о ХТС из «Московского Технолога» 1940-1941 г.г.	32
№13/2004 .....	Будущее моторное топливо Карелии, <i>П.М, Лукьянов</i>	30
№13/2004 .....	Записки советского инженера, <i>С.М. Карпачева</i>	34
№16/2005 .....	Разработка и освоение промышленной технологии получения металлического плутония, <i>Ф.Г. Решетников</i>	33
№17/2005 .....	Призрак гражданского общества в Отечественной войне, <i>И.А. Панкратьева</i>	30
№17/2005 .....	Студенчество и историко-архитектурное наследие, <i>П.Б. Дейнека</i>	38
№19/2006 .....	Печи Юшкевича, <i>И.Н. Кузьминых</i>	38
№20/2006 .....	Борис Гайда: под знаменем гимнастики, <i>В. Головина, Т. Акулова</i>	23
№20/2006 .....	Маршрут победы: Миусы – Рейхстаг, <i>А. Дудоров</i>	25
№20/2006 .....	Эстафета на приз газеты «Менделеевец»	26
№23/2008 .....	Д.И. Менделеев и марксизм, <i>Л.Д. Троцкий</i>	25
№24/2008 .....	Зимний лагерный сбор «Московский технолог» февр. 1940 г.16	
№24/2008 .....	Спортивная дача «Московский технолог» сент. 1940 г.17	
№24/2008 .....	Ведущему институту - лучший спортивный лагерь «Менделеевец» сент. 1966 г.	18
№24/2008 .....	Вблизи станции «Театральная», «Менделеевец» сент. 1967 г.	20
№24/2008 .....	«Спортстройлагерь» «Менделеевец» сент. 1972 г	21
№25/2008 .....	Статьи из «Московского технолога»	53
№26/2009 .....	Об условиях развития заводского дела в России, <i>Д.И. Менделеев</i>	4
№26/2009 .....	Периодический закон химических элементов Д.И. Менделеева <i>А.Ф. Капустинский</i>	6
№26/2009 .....	Менделеев - экономист, <i>И. Бельская</i>	32
№27/2009 .....	Физхим еще не виден статьи из «Британского союзника»	21
№29/2009 .....	Сценарий фильма о Д.И. Менделееве с отзывом Б.И. Степанова	13

## ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ

№10/2003 .....	Первая общехимическая, <i>М.Х. Карапетьянц</i>	5
№13/2004 .....	Академик В.М. Родионов, <i>М.М. Шемякин</i>	4
№13/2004 .....	Представление профессора В.М. Родионова к избранию в АН СССР из архива РАН	7
№13/2004 .....	К 125-летию академика В.М. Родионова, <i>В.Н. Буянов</i>	8

№13/2004	Жизнь для своей страны, <i>В.Я. Родионов</i>	12
№16/2005	Я.И. Михайленко – создатель новой школы по общей и аналитической химии, <i>М.Х. Карапетьянц, А.П. Крешков</i>	4
№16/2005	Научно-исследовательская работа кафедры органической химии В.Н. Белов, В.Г. Абраменко	14
№17/2005	Ветераны кафедры марксизма-ленинизма	21
№18/2006	Ветеран великой Отечественной войны О профессоре г.Г. Рекусе	17
№19/2006	Два вечера при заполненных аудиториях Работа кафедры марксизма-ленинизма в 1945-1946 уч. г.	40
№20/2006	Кафедра физического воспитания сегодня	40
№22/2007	Воспоминания, <i>И.Я. Гузман</i>	13
№25/2008	К истории кафедры ОТС, <i>Л.М. Сулименко</i>	8
№25/2008	К истории кафедры стекла, <i>Н.Ю. Михайленко</i>	14
№25/2008	Основные вехи кафедры керамики	18
№25/2008	Кафедра керамики - настоящее и будущее	19
№25/2008	Кафедра ХТКВМ сегодня	21
№25/2008	Высший колледж «ТД», <i>А.И. Захаров</i>	26

#### **ПЛАНЫ И ПРОГРАММЫ**

№11/2003	Учебная работа на ХТС факультете, А.В. Беляков	40
№11/2003	Учебный план специальности 0806 1959г. , 1964 г.	42
№18/2006	Программа курса «Техника безопасности» 1932 г.	24
№21/2007	Московский химический техникум Объяснения к примерному учебному плану	19

#### **ИСТОРИЯ ХИМИИ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

№10/2003	Историю творят люди и обстоятельства, <i>Е.Ю. Орлова</i>	32
№12/2003	История производства серной кислоты, <i>А.Н. Родный</i>	10
№13/2004	Становление сернокислотного производства в России, <i>А.Н. Родный</i>	19
№14/2004	История химии в ценностных координатах, <i>С.А. Клишина</i>	6
№14/2004	Химия на рубеже веков: варианты прогнозов, <i>Н.М. Черемных</i>	15
№14/2004	Методологическая рефлексия химика: опыт А.М. Бутлерова, <i>В.С. Вязовкин</i>	26
№14/2004	Критика Д.И. Менделеевым спиритизма, <i>А.В. Щипкова</i>	29
№14/2004	Важнейшие этапы истории взрывчатых веществ, <i>А.Г. Горст</i>	20
№17/2005	Развитие науки в период Великой Отечественной войны М.С. Павлова	15
№19/2006	Научные школы как системы ценностей, <i>С.А. Клишина</i>	25
№26/2009	Вклад Д.И. Менделеева в химию и технологию порохов <i>М.А. Фиошина</i>	22
№26/2009	Д.И. Менделеев и его научные взгляды в области химии силикатов и стекла, <i>Р.Г. Мелконян</i>	28
№27/2009	Создание фильтров для просеивания изотопов урана, <i>А.С. Садовский, А.В. Товмаш</i>	17
№27/2009	Химики в культуре ремесленных производств, <i>А.Н. Родный</i>	36



<b>ИСТОРИЯ МПУ</b>		
№13/2004 .....	К истории создания МПУ, <i>Г.А. Базенчук, С.С. Аралов</i>	33
№16/2005 .....	О педагогах МПУ, <i>С.С. Аралов</i>	23
<b>ИСТОРИЯ ФАКУЛЬТЕТА</b>		
№11/2003 .....	Силикатный(1920-1970)	4
№25/2008 .....	От факультета к институту, <i>А.В. Беляков</i>	4
№27/2009 .....	Догнать и перегнать (История ИФХ), <i>А.М. Чекмарев</i>	4
<b>ИСТОРИЯ МХТИ-РХТУ</b>		
№14/2004 .....	Ошибки необходимо исправить <i>Л.П. Карлов</i>	50
№20/2006 .....	Менделеевка спортивная, <i>А. Жуков, Н. Денисова, А. Дудоров</i>	4
<b>ДОСЬЕ</b>		
№16/2005 .....	Ушли первыми, <i>А.П. Жуков</i>	27
№17/2005 .....	Отражение войны в судьбах одной семьи <i>И.Х. Сагаманова</i>	23
№23/2008 .....	Ёлкин Лев Николаевич Документы о реабилитации	38
№24/2008 .....	Руководители спортивного лагеря Менделеевки	6
№26/2009 .....	Знакомый Менделеева - Виктор Иванович Рагозин, <i>А.П. Жуков</i>	39
<b>ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ</b>		
№11/2003 .....	САГА О ССО, <i>Н. Грошенко</i>	35
№29/2009 .....	О целине 1958 года, <i>Б.С. Авербух</i>	26
<b>ДИРЕКТОРЫ (РЕКТОРЫ)</b>		
№12/2003 .....	Чужин Яков Эммануилович Документы из личного дела	30
№13/2004 .....	Орлов Лорион Прокофьевич – красный директор	14
№21/2007 .....	Ректор Иван Тищенко, <i>А.П. Жуков, Н.Ю. Денисова</i>	4
№21/2007 .....	25-летие научной деятельности проф. Тищенко Статья в журнале «Советский сахар» №2/1934 г.	11
№21/2007 .....	Становление Статья в газете «Менделеевец» №39, 30 декабря 1970 г. О А.И. Тищенко	12
№21/2007 .....	К 100-летию проф. И.А. Тищенко «Сахарная промышленность» 1981, т.12	13
№21/2007 .....	Геннадий Алексеевич Ягодин , <i>Будрейко Е. Н.</i>	15
№25/2008 .....	10 вопросов президенту РХТУ Саркисову П.Д.	28
<b>ДИНАСТИЯ</b>		
№12/2003 .....	Истории из семейного архива. К 70-летию Б.С. Сажина	23
№18/2006 .....	Творцы стекла – отец и сын Солиновы	21
№19/2006 .....	О династии Воликовых-Архиповых-Малаховых	32
№21/2007 .....	Дом на Миусской, <i>Алла Шамис, ФВТ</i>	45
№22/2007 .....	Истории из семейного архива <i>Л.Б. Зубакова</i>	37
№24/2008 .....	Соль земли тучковской	38
№24/2008 .....	Тучковская земля, <i>О. Рощина</i>	40

**POST MORTEM**

№21/2007 .....	Памяти А.П. Осокина	38
№24/2008 .....	Хранитель тайны тучковского клада	39
№27/2009 .....	Памяти профессора Д.Л. Рахманкулова	29

**ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ**

№12/2003 .....	Убийство Александра II народовольцами, <i>А.С. Тимонин</i>	26
№14/2004 .....	История политической власти в России как основание формирования современной политики, <i>Т.А. Левченкова</i>	39
№14/2004 .....	Антиглобалистское движение: социальная база, идеологические корни и организационная структура, <i>Н.А. Захарова</i>	44
№17/2005 .....	Опыт кафедры в деле патриотического воспитания студентов, <i>З.Я. Грибанова</i>	10
№17/2005 .....	Вклад менделеевцев в победу под Москвой, <i>К.С. Ефимов</i>	12
№17/2005 .....	Современная историография Великой Отечественной войны, <i>Н. М. Селиверстова</i>	26

**МЕНДЕЛЕЕВЦЫ В АКАДЕМИИ**

№13/2004 .....	Избрание крайне желательно Автобиография, <i>А.В. Топчиева</i>	26
№13/2004 .....	Острое чувство нового Из книги И.Д. Папанина	28

**ЮБИЛЕЙНЫЕ ЗАМЕТКИ**

№26/2009 .....	Четыре ипостаси Дмитрия Менделеева, <i>В.А. Василёв</i>	15
----------------	---	----