

# Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората  
Московского ордена Ленина химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 11 (1093) || Год издания 41-й

Среда, 1 апреля 1970 года

Цена 2 коп.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Ректорат и общественные организации МХТИ им. Д. И. Менделеева сердечно поздравляют наших дорогих венгерских друзей с замечательным праздником их Родины — 25-летием освобождения Венгрии и желают им большого счастья в жизни и успехах в учебе.

## ВЕНГРИЯ СВОБОДНАЯ

4-го апреля 1970 года венгерский народ празднует 25-летие освобождения от фашистского ига. Четверть века назад войска II и III Украинского фронтов под командованием маршалов Советского Союза Малиновского и Толбухина, действуя совместно с болгарами и югославами изгнали с территории Венгрии гитлеровцев и их марионеток.

Освободители принесли нам, венграм, долгожданную свободу, за которую всегда боролись лучшие сыновья нашего народа.

Любовь к свободе, стремление жить независимо, мирно, в дружбе с соседними странами — пожалуй, самая характерная черта мадьяров. К этому стремился наш король Матяш Корвин уже во второй половине XV века, установив дипломатические связи с Иваном III.

Нам нелегко было жить свободно, наша история — это история борьбы против угнетателей и завоевателей, борьба нашего народа за свое священное право — за свободу и независимость.

150 лет, до конца XVII века нес народ тяжелое иго турок, а потом с «цивилизованного Запада» на наши плечи возложили новую тяжесть: Габсбурги сели на шею венгерского народа. Против них сражались курузы князя Ракки, который вступил в союз с царем Петром I.

Весна — она для нас означает не только возрождение природы, она является праздником свободы. 15 марта 1848 года вспыхнула искра национальной революции, которую возглавили самые яркие личности нашей истории: Лайош Кошут, Шандор Петефи, Янош Арань, Мор Йокай, Ференц Сечени, Лайош Батяни. Уже казалось, что восторжествует свобода на веки веков в Венгрии.

Революция была подавлена в 1849 году жандармами Европы, «Святыми Союзниками».

ЛАЙОШ ПАТЬИ,  
студент.

## РАССКАЗЫ О ВОЖДЕ

### ПОЛЕЗНАЯ ПРИВЫЧКА

Всех поражала необыкновенная работоспособность В. И. Ленина. Прогулки и физические упражнения составляли неотъемлемую часть режима дня Владимира Ильича. Эта полезная привычка помогала ему и в ссылке и в эмиграции сохранять бодрость, работоспособность, жизнерадостность и здоровье.

Об одном из восхождений на Карпаты вспоминала старая большевичка А. Н. Никифорова:

«Голая скала, немного пологая, местами отвесная, была мокрой. Казалось, по ней скользили ручьи. Трудно идти, вернее ползти, цепляясь руками, упираясь ногами... Шли цепочкой — впереди Ильич, и казалось, нет конца этому подъему». Но вот достигли вершины горы Свиница. Ленин особенно любил эту вершину, потому что с нее видны зеленые просторы России. По-видимому, Владимир Ильич не один раз поднимался на нее.



На вершине никого, кроме русских революционеров-большевиков, не было. И Владимир Ильич, смеясь, сказал товарищам: «Уж здесь нас не достанут ни жандармы, ни полицейские, ни цари — давайте петь полным голосом наши революционные песни».

## ВАШЕ СЛОВО О ЛЕНИНЕ

### • УЧЕНЫЙ В РЕВОЛЮЦИИ И РЕВОЛЮЦИОНЕР В НАУКЕ



Какая из черт в облике Владимира Ильича Ленина — революционера, ученого, государственного деятеля, коммуниста вызывает у вас наибольший интерес?

В дни, приближающие нас к столетию со дня рождения В. И. Ленина, все ярче и ярче раскрывается его образ как ученого в революции и революционера в науке. Эта необыкновенная черта в облике Владимира Ильича Ленина воплощена в ленинизме, представляющим марксизм современной эпохи. Она не может не волновать и вселяет уверенность в полную победу дела Ленина!

Назовите эпизод ленинской биографии, особенно поразивший вас. Чем он для вас поучителен?

Шла бурная дискуссия политических ссылочных в глубине Сибири, собравшихся у Ленина. Часто раздавались голоса о серой, скучной, безмятежной жизни после победы коммунизма... Внимательно выслушав эти высказывания, Владимир Ильич воскликнул:

— Что же, вы, уважаемые, представляете людей будущего коммунистического общества уподобившимся свиньям, которые, уткнувшись в корыто изобилия, будут лишь хрюкать от удовольствия? Нет, вы ошибаетесь. Коммунизм откроет неограниченные просторы для развития человечества!

В этом высказывании поражают необычайный оптимизм, научная прозорливость, умение в трудной обстановке правильно ориентировать людей.

Какая ленинская работа или документ произвела на вас самое большое впечатление?

Работа В. И. Ленина «Очевые задачи советской вла-

СЕГОДНЯ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ ОТВЕЧАЕТ ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ ДОЦЕНТ А. С. КАЗАНЦЕВ.

сти», написанная в первые дни существования нашего государства, приступившего к мирному социалистическому строительству. Эта работа не только своим названием всегда будет актуальной и действенной, но и по существу решенных проблем представляет замечательные начала политической экономии социализма. В. И. Ленин раскрыл предпосылки, методы, формы, содержание деятельности и ее конечные результаты, обосновав экономические методы построения социализма.

Поставленные В. И. Лениным для разрешения важнейшие проблемы повышения производительности труда, укрепления социалистической дисциплины и самодисциплины, социалистического соревнования, материального стимулирования, подготовки кадров, повышения благосостояния труящихся в интересах упрочения социализма не потеряли значение и в наши дни. На примерах социалистического строительства в Польше, Венгрии, Чехословакии и республике Кубы мне довелось самому ощутить силу ленинских идей и их жизненность.

Какое ленинское изречение, какую ленинскую мысль выомните всегда?

В. И. Ленин закончил свою работу «Очередные задачи советской власти» словами: «Нам исторические порывы не нужны. Нам нужна моральная поступь железных батальонов пролетариата». Известно, что за годы Советской власти рабочий класс коренным образом изменился, но по-прежнему остается ведущей общественной силой, утверждающей высокие нормы человеческих отношений. Ленинское высказывание напоминает нам об этом.

Какое из требований, которые Ленин предъявлял к каждому сознательному гражданину Страны Советов, остается важным, с вашей точки зрения, и теперь?

В условиях, когда развертывается всенародная борьба за лучшее использование резервов производства, экономию и бережливость в связи с пись-

мом ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ особенно действенны требования, предъявляемые Лениным: «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйствничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюрай строжайшую дисциплину в труде...».

Какая из множества проблем, которые разрешал Ильич, будучи главой государства, волнует вас сегодня?

Воспитание человека коммунистического общества, его идея закалка. В. И. Ленин указывал, что «...Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов».

Что наиболее близко вам в этике Ленина? В каком его поступке, на ваш взгляд, особенно проявилась связь между этическими взглядами Ленина и его жизненными позициями?

Всем нам нужно еще многое сделать в своем совершенствовании, чтобы приблизиться к этике Ленина. Особенно захватывающей в этике Ленина является непревзойденная коммунистическая нравственность. Жизнь Ленина — подвиг во имя счастья человечества!

Ваше любимое произведение о Ленине (фильм, пьеса, рассказ, повесть, стихотворение). Каким открылся для вас Ленин в этом произведении?

Годы гражданской войны, НЭПа, начала восстановления экономики, открывшие перспективы ленинского плана ГОЭЛРО, забота Ленина об учёных и народных учителях — все это так сильно запечатлено в памяти с детских лет, буквально потрясло будущего оживленного на театральной сцене А. Погодиным, в его «Кремлевских курантах». Таким представлялся мне Ленин, когда еще он был живым, и таким он остался в сердце, став еще живее всех живых в целом мире.

## ЮБИЛЕЙНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ

Несколько дней назад в Малом актовом зале начала работу Юбилейная научно-техническая конференция нашего института.

Пленарное заседание открыто вступительным словом ректора института профессором С. В. Кафтанов. Затем с докладами выступили профессор Г. М. Уткин — «Ленинизм-марксизм XX века», доцент Н. А. Будрейко — «Ленин и химия», профессор Н. М. Павлушкин — «Поликристаллические материалы на основе стекла».

26 марта начали свою ра-

боту секции. Под председательством профессора Т. М. Уткина состоялось заседание секции общественно-экономических наук. 29 докладов представлено на физико-химическую секцию — одну из крупнейших на конференции. Уже состоялись 2 заседания этой секции. Под председательством профессора А. П. Крещкова прошло заседание секции аналитической химии. Более 20 докладов было заслушано на секции химии и технологии неорганических веществ. Вопросам химии и технологии си-

ликатов были посвящены 2 заседания под председательством профессора Н. М. Павлушкина. Третье заседание этой секции состоится в четверг, 2 апреля.

Впереди доклады на секциях электрохимии, процессов и аппаратов и кибернетики химических производств, химии и технологии полимеров, химии и технологии органических соединений.

Всего на пленарных заседаниях и в секциях будет сделано около 190 докладов.

# СОВРЕМЕННОСТЬ ТРЕБУЕТ



## Подводим итоги сессии

### В ЧЕМ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА?

Давно уже закончилась зимняя сессия, прошла «хвостовая» сессия, прошел целый месяц весеннего семестра, но до сих пор ряд студентов не смогли ликвидировать своих задолженностей. Так, на четвертом курсе к 16 марта двое не сдали экзамены по специальности и двое — по процессам и аппаратам и среди них член КПСС А. Сизов.

Почему же на четвертом курсе, имеющем зимний балл по результатам зимней экзаменационной сессии 4,1, абсолютный перевод составил только 72,5 процента?

Основная причина, на наш взгляд, та, что четвертый курс значительно снизил дисциплину: на экзамене без уважительных причин не являлись по 5—6 человек из группы, снижалась посещаемость лекций и семинаров. К сожалению, и в весеннем семестре вопрос о посещаемости четвертого курса не снимается с повестки дня. На лекции по автоматизации химических производств ходит только 60 процентов студентов.

Меньше внимания уделялось четвертому курсу со стороны деканата и комсомольской организации. Результат — снижение дисциплины и успеваемости. Нам кажется, что изоляция четвертого курса не вполне обоснована и необходимо рассмотреть вопрос о включении четвертого курса в соревнование на лучшую группу.

Однозначно нельзя не отметить и непонятные, на наш взгляд, факты. Так, в группе Н-41 по процессам и аппаратам студентка Дмитриева имела по контрольным точкам две отличные отметки, а на экзамене получила «неудовлетворительную». Дербенев имел 4 и 5 — экзамен «неуд», Клушина 3, 5 — экзамен «неуд» и т. д.

В результате группа по всем остальным экзаменам получила средний балл выше четырех, а по процессам и аппаратам — 8 неудовлетворительных очков. Очевидно, в течение семестра требования были снижены и студентов неправильно информировали об уровне требований на экзаменах.

Сдача экзаменов на младших курсах происходила без неожиданностей. До сих пор остается низким балл по физике 3,3 и математике 3,5. Организованно проходила сессия на третьем курсе. В результате средний балл возрос с 3,68 в 1968/1969 учебном году до 3,76 в 1969/1970 г.

Хорошо сдавал второй курс органическую химию (лектор И. Яреско). Средний балл 3,85. Лучшие группы на первом курсе

сдали экзамены на высокий балл.

Наши предложения: 1) в

18 марта 1970 года в Малом зале МХТИ состоялась 2-я Учебно-методическая конференция, организованная методическим кабинетом института. На конференции присутствовало около 100 преподавателей и профессоров, слушатели курсов повышения квалификации. Это говорит о большом интересе к индивидуальному учебному плану МХТИ.

С вступительным словом обратившимся к участникам конференции профессор Сергей Васильевич Кафтанов. Он отметил, что в этот знаменательный юбилейный год наш коллектив пришел с большими успехами в деле воспитания и подготовки командиров производств. Наш коллектив не может останавливаться на достигнутых успехах и должен продолжать совершенствовать методику преподавания.

С большим обстоятельным докладом об опыте работы МХТИ по индивидуальному учебному плану выступил профессор по учебной работе профессор Б. И. Степанов. Он отметил, что задачи, стоящие перед химиками-технологами, нельзя решать старыми, дедовскими методами. Чтобы использовать все современные достижения науки и техники, должны иметь высококвалифицированных, знающих специалистов. Современный химик-технолог должен уметь создать вещество, изучить его и уметь перейти от лабора-

план, который представлен общетеоретическими, инженерно-химическими дисциплинами, курсами специальных химических технологий и общеинженерными дисциплинами.

Опыт работы института показывает, что перестройка плана и введение новых разделов, таких как строение вещества, физики на современной квантово-химической и термодинамической основе, моделирование и оптимизация химико-технологических процессов, полностью себя оправдали. Выпускемые специалисты имеют хорошую теоретическую подготовку. Опыт показывает, что перестройка общехимических дисциплин в целом успешна.

Значительно сложнее вторая ступень перестройки учебного плана — инженерно-химическая подготовка. Этот завершающий этап подготовки инженеров-технологов мы только начинаем решать. Встает ряд трудностей и одна из них — недостаточное количество часов, отведенных на спецдисциплины. В связи с этим необходимо ходатайствовать об увеличении срока обучения до 5 лет 6 месяцев. Специальные кафедры должны усиленно работать над повышением научной квалификации и педагогического мастерства преподавателей.

Второй доклад, профессора Б. В. Громова и доцента П. В. Ковтуненко, был посвящен изменению планов преподавания в специальных курсах на инженерном физико-химическом факультете. Доцент Ковтуненко отметил, что введение новой программы значительно повысило общетеоретический уровень студентов и создало хорошую базу для усвоения спецдисциплин. Однако повышение знаний по строению вещества повлекло за собой понижение знаний в области химии элементов, привело к неумению правильно составлять баланс окислительно-восстановительных реакций и т. д. Была отмечена слабая связь между специальными и общими кафедрами.

С докладом о роли комсомольской организации института в учебном процессе выступил секретарь комитета ВЛКСМ В. Осипчик. Он остановился на том, как комсомольская организация борется за повышение качества подготовки высококвалифицирован-

ных специалистов. Для этого проводятся смотры-конкурсы на лучшую группу. Повышение личной ответственности каждого студента за успеваемость. Создание нетерпимой обстановки ко всем случаям нарушения учебного процесса и дисциплины. В прениях выступили профессор, заведующий кафедрой ТНВ Н. С. Торочеников, который отметил, что в докладе отсутствует такой важный вопрос, как самостоятельная работа студентов. Он может быть решен положительно на спецкафедрах только с увеличением числа часов,

Профессор Булавин отметил, что закладывается прекрасный фундамент для спецкурсов. Необходимо расширить мост от теории к практике. Профессор А. В. Чечеткин, заведующий кафедрой, указал, что очень мало часов отводится вопросам теплопередачи.

Профессор Кенишян рассказал, что в работе деканатов большую помощь оказывают комсомольцы. Введение нового учебного плана значительно повысило общетеоретическую подготовку студентов. В специальных курсах необходимо уделять большое внимание оптимизации и моделированию химико-технологических процессов.

Профессор П. А. Загорец указал, что связь между специальными и общими курсами слабая. Перегрузка студентов, невозможность закрепления полученных знаний создаются нехваткой времени. Срок обучения нужно увеличить в разумных пределах. Совершенствование спецкурсов должно заключаться в проведении их преподавания в соответствии с требованием времени.

С заключительным словом выступил профессор Б. И. Степанов, который отметил творческий характер дискуссии и полезный обмен мнениями по различным вопросам совершенствования учебной программы.



торного исследования к промышленному производству; уметь организовать это производство и уметь управлять им. Для решения этих задач создан индивидуальный учебный

## ПО ЛЕНИНСКИМ МЕСТАМ

### ЛЕНИН В ГЕРМАНИИ

Первый раз В. И. Ленин посетил Германию в августе 1895 года после своей поездки в Швейцарию. Он поселился под Берлином, откуда ежедневно ездил в Берлинскую публичную библиотеку (ныне — Государственная библиотека), в которой изучал марксистскую литературу. В это время в Германии Владимир Ильин часто посещал рабочие собрания и в это же время произошла его первая встреча с одним из руководителей Германской социал-демократической партии Вильгельмом Либкнехтом.

По возвращении в Россию Ленин направил все свои усилия на подготовку издания газеты «Искра». Следующий период жизни Ленина в Германии связан непосредственно с изданием «Искры». 1-й номер которой вышел 24 декабря 1900 года в городе Лейпциге в районе Пробстхайда, откуда она переправлялась в Россию.

После 1901 года Ленин неоднократно посещал Герма-

нию в 1908, 1912, 1913 и 1914 годах, выступая перед рабочими. Так, 17 июня 1912 года Владимир Ильин выступил с докладом «О революционном подъеме в России».

В сентябре 1912 года в типографии «Лейпцигер фольксцайтунг» была впервые на немецком языке отпечатана брошюра «К современному положению Российской социал-демократической партии», которая была раздана делегатам Хеймитского съезда СДПГ.

Во время своего последнего пребывания в Германии, в Лейпциге, Ленин прочитал доклад «Национальный вопрос». Лейпциг в то время являлся местом встреч русских эмигрантов.

Жизнь Владимира Ильича Ленина была тесно связана с историей и развитием немецкого рабочего движения.

Ленин анализировал их политическое положение, их борьбу против капиталистического угнетения.

Во многих немецких газетах

были в то время напечатаны статьи Ленина, в которых он еще и еще раз подчеркивал возможность хороших отношений между немецким и русским народами. Так, например, в газете «Лейпцигерфольксцайтунг» была статья Ленина, обращенная к немецким соцдемократам, в которой были такие слова: «Товарищи! Рассматривайте социал-демократическую партию России как всем братской партии. Несвирте так называемым беспартийным немцем о расколе в нашей партии. Требуйте только документов, подлинных документов. И не забудьте — предубежденность дальше расположена от правды, чем неизвестие».

О том, что Ленин был очень близок к немецкому рабочему классу, говорит и тот факт, что Ленин принимал участие в Первомайской демонстрации 1-го мая 1901 года, хотя жил в это время в Лейпциге нелегально.

Вместе с Розой Люксембург

и Карлом Либкнехтом, с которыми его связывала тесная дружба, Ленин разработал всем известную «резолюцию о войне» для II съезда интернационала.

Немецкий народ никогда не забудет о той помощи и поддержке, которую оказал ему Российский пролетариат во время ноябрьской революции. Тогда по указанию Ленина в Германию направлялись эшелоны с хлебом.

В. Пик — президент нашего первого на немецкой земле социалистического государства рабочих и крестьян — так выражал отношение немецкого народа к Ленину: «Вечно будет сиять Слава великого Ленина, указавшего трудающимся всех стран путь к миру, благосостоянию и счастью».

ВОЛЬФ ДИТЕР,

ВОЛЬФГАНГ ФУРМАЛИ,

студенты.

НАШ ТРУД—  
ЮБИЛЕЮ  
ИЛЬЧА

# Комсомольский отдeл Менделеевца

## ВСЕСОЮЗНЫЙ СУББОТНИК

Товарищи комсомольцы, студенты и сотрудники Менделеевского института! 1-го апреля в нашей стране проводится Всесоюзный субботник, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Каждый гражданин нашей страны готовится принять активное участие в этом важнейшем мероприятии. Дело чести каждого комсомольца организовано выйти на субботник и своим трудом доказать верность ленинским идеям.

Мы уверены, что комсомольцы МХТИ примут активное участие в субботнике и докажут, что они находятся в первых рядах советской молодежи.

**ВСЕ НА ВСЕСОЮЗНЫЙ СУББОТНИК!**

Комитет ВЛКСМ.

### Ленинский зачет на марше

## МНЕНИЕ ТОВАРИЩЕЙ

В пятницу, 20 марта в группе Ф-31 прошел Ленинский зачет. На нем присутствовали партгруппы кафедры доцент Зинаида Ивановна Губецкая, куратор группы Анатолий Васильевич Вишняков, представитель курсового бюро Сергей Батанов.

В начале выступил студент С. Северов, который рассказал о значении ленинизма на современном этапе, о том огромной ответственности, которую должен испытывать каждый комсомолец при сдаче Ленинского зачета.

С отчетом о выполнении

обязательств выступила комиссия группы Наташа Жук.

Большинство студентов группы отнеслись к сдаче Ленинского зачета принципиально, по-деловому. Группа повысила свой средний балл до 4,02, имеет высокий балл по политической экономии. Многие студенты написали и пишут рефераты. Группа хорошо поработала в совхозе. У ребят родилась инициатива: собрать книги для сельских школьников.

Очень много хорошего на зачете сказано было о Свете Винокуровой, Наташе Жук, На-

де Усенко, Гале Маматовой, Ларисе Суслановой, Люсе Тихоновой, Лене Чечеткиной, которые умело сочетают хорошую и отличную учебу с общественной работой.

Очень хорошо, что в группе Ф-31 не только констатировали плохую успеваемость, инертность отдельных студентов, но и пытались выяснить объективную причину этих фактов.

На Ленинском зачете студенты искренне высказали свое мнение друг о друге, отметили имеющиеся недостатки.

С. БАТАНОВ,  
студент.

## КТО БУДЕТ ЛУЧШИМ?

На днях в МАЗе состоялся общепринятый актив по учебной работе. На активах были приглашены учебные комиссии факультетов, треугольники группы — победители 1-го этапа юбилейного смотра-конкурса, представители партийных организаций факультетов и деканатов. Основной вопрос, который обсуждался на активе, — ход общепринятого юбилейного смотра-конкурса на лучшую группу.

С анализом по итогам 1-го этапа и состоянию дел на 2-ом этапе конкурса выступил заместитель секретаря комитета ВЛКСМ В. М. Гладышев. Он отметил, что анализ результатов 1-го этапа конкурса показывает повышение ответственности комсомольцев групп за своевременную сдачу контрольных точек.

Значительно сократился разрыв в основных показателях между группами, занимающими призовые места, и группами, вошедшими в число 10 лучших по курсам. Так, по I курсу группа С-15, занявшая 1 место, имеет средний балл 3,83 и процент сдачи 96,24, а в группе И-12, занявшей 10 место, — средний балл 3,59 и процент сдачи 90,5.

Опыт показывает, что студенческие группы, имеющие высокие результаты в семестре, показывают хорошие результаты и в период экзаменационной сессии. Группа С-15 имела средний балл по текущей успеваемости 3,83, по результатам сессии 3,78; группа

Ф-22 имела по текущей успеваемости средний балл 4,00, по результатам сессии — 4,28, у группы О-33 средний балл по текущей успеваемости — 3,76, по результатам сессии — 3,97.

Анализируя результаты зимней экзаменационной сессии, выступающий заострил внимание учебных комиссий факультетов на усилении работы.

Не во всех студенческих группах еще создана атмосфера нетерпимого отношения к студентам, нарушающим учебный процесс и не выполняющим основных требований устава ВЛКСМ. Слабо используется многогранная газета «Менделеевец» для освещения хода конкурса.

В своем выступлении председатель учебно-воспитательной комиссии ИХТ факультета Озеренская Лиза отразила работу учебной комиссии по проведению юбилейного конкурса.

Участники актива приняли резолюцию, в которой постановили:

1. Считать основной задачей комсомольской организации — активное участие в завершающем этапе юбилейного смотра-конкурса на лучшую группу.

2. Создать в каждой группе атмосферу высокой требовательности и товарищеской взаимопомощи, творческого отношения к учебе.

3. Повысить внимание к изучению общественных дисциплин, как основе воспитания у студентов классового самосознания, научного мировоззрения.

Зрения, идейной убежденности.

4. Широко освещать ход конкурса и проводить его анализ в институтской и факультетской печати.

В заключении участники общепринятого актива поздравили победителей 1-го этапа юбилейного смотра-конкурса, которым были вручены почетные грамоты и ценные подарки.

Учебный сектор  
комитета ВЛКСМ.

### РАССКАЗЫ СТУДЕНТОВ 20-Х ГОДОВ

## Я ВИДЕЛ ЛЕНИНА

Это было в 1921 году, когда я учился на II курсе электрохимического отделения электропромышленного факультета Института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. Однажды заведующий кафедрой электротехники профессор Борис Иванович Угриков предложил нам — группе студентов — поехать на Хуторское поле посмотреть работу электроплуга, одним из авторов которого он был сам.

По приезде на место мы увидели две передвижные электроподстанции, установленные на 2-х противоположных концах поля, между которыми были протянуты стальные трассы, связанные с электроплугом. С помощью этих трасс лебедками, установленными на подстанциях, электроплуг с 15—17 лемехами передвигался с одного конца поля на другой.

Вскоре после начала испытаний электроплуга неожиданно для многих из нас подъехала небольшая, черного цвета, легковая машина, из которой вышли два человека. Б. И. Угриков, поздоровавшись, взял одного из них под руку, и мы все вместе пошли за электроплугом. Мне стыдно признаться, что он величайший в мире человек, нашел время уделять внимание, казалось бы, не столь важному в масштабах его интересов и деятельности событию, как демонстрации электроплуга.

Когда я вспоминаю об этом событии, оно мне представляется, как чудесное сновидение.

В. И. Ленин выступал в Институте народного хозяйства, когда я учился в нем, но из-за болезни в то время я не смог быть на его докладе.

Н. КУДРЯВЦЕВ,  
профессор.

## ОЧЕРЕДИ — НАША ПРОБЛЕМА

Нашей институтской столовой нелегко обслужить несколько тысяч студентов за день, да и не одни студенты в ней питаются. Особенно велик наплыв посетителей с 12 и до 15 часов.

Ни от кого не секрет, что некоторые студенты даже пропускают лекции, простоявая в очереди за долгожданным обедом. Как удовлетворить запросы посетителей, не отнимая у них времени на долгое простояние, — одна из важнейших задач, которую предстоит решить столовой, администрации института, местному профкому.

Можно провести популяризацию обслуживания по абонементам. Ведь у студентов

стипендии расходуются достаточно быстро. Но если купить, скажем, на пару недель талоны на комплексные блюда, то можно быть спокойным, что без обеда не останешься.

Не знаю на сколько это приемлемо, но можно как-то обозначить талоны, каждый из которых действителен в определенные часы.

Или такой вариант: увеличить раздачу блюд за счет зала в левом крыле столовой.

Можно применить и эти оба варианта или выбрать более приемлемый, но так или иначе, об этом стоит подумать.

В. РУБЦОВ,  
председатель сектора  
контроля профкома.

### Смотр-конкурс стенной печати

## КАК ДОБИТЬСЯ УСПЕХА

Как известно, в апреле состоится подведение итогов конкурса факультетских стеновых газет. Несомненно и большое внимание, проявляемое к этому конкурсу. Вполне естественно наше желание рассказать о всем том, лучше, что имеется у каждой факультетской газеты.

Эта статья посвящена опыту организации работы в газете инженерного физико-химического факультета «Знание — сила». Это название часто появляется на страницах «Менделеевца». Это и не удивительно. Ведь оперативность в подаче материала, его актуальность и разнообразие, простота и оригинальность в оформлении обеспечили ей заслуженную славу одной из лучших институтских стеновых газет.

Полезно будет рассказать о том, как добиваются физхимики таких успехов в работе. Прежде всего о наборе сотрудников. Агитация ведется всеми «ветеранами», и среди молодых всегда находится достаточно количество жаждущих писать, которые и состав-

ляют основу редакции. Так что в этом вопросе никаких чудес. По-видимому, все агитаторы обладают особым даром красноречия.

Теперь о составе. Прежде всего должен быть определен штат литеотрудников (лучше всего 6—7 человек). Потом художники (3—4 человека), 1—2 фотографа и обязательно свое собственное машино-бюро (2—3 сотрудника). Итак, от 12 до 16 человек.

Организованность сотрудников играет первостепенную роль. У редакции должен быть особый день, когда все собираются и обсуждают готовые материалы (обыкновенная редакция), готовые материалы сдаются машинисткам, которые своевременно обеспечивают окончательный их вид, потом день совместной работы руководства и художников, и газета готова. Неплохо иметь в редакции человека, который сможет выполнять обязанности ответственного секретаря (должность незаметная, но крайне важная). Он будет следить за своевременной подачей и об-

работкой материала, непосредственно участвовать в выпуске газеты (каждого номера). Ему нужны большие организаторские способности и хорошие деловые качества, потому что все административные и хозяйствственные вопросы (от сбора материала до добывания красок и ватмана) решаются им. Пожалуй, разумное сочетание всех этих качеств и обеспечивает «Знание — сила» успех, хотя нельзя сказать, что газета не имеет недостатков.

Как и всякая редакция, она испытывает те или иные внутренние трудности — на определенных периодах ощущается недостаток в фотографах или машинистках. Но не это главное. Правильный курс, взятый в газете, позволяет разрешать трудности и идти по пути улучшения.

С. МАРГУЛИС,  
студент.



## НАШ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ

Большую работу выполняет издательский отдел нашего института. Научные труды МХТИ им. Д. И. Менделеева, учебные пособия и методические указания, тезисы докладов научных конференций и учебные планы — все эти виды печатной продукции редактируют, подготавливают к печати и выпускают в свет сотрудники издательского отдела.

Мы обратились к старшему редактору издательского отдела Татьяне Ивановне Мельниковой с просьбой ответить на несколько вопросов.

**Каковы итоги издательской деятельности нашего института за прошлый год?**

В 1969 г. вышли в свет 5 выпусков «Грудов» нашего института, «Тезисы научно-технической конференции», 21 учебное пособие, 23 методических указаний, 13 практикумов.

Большое число изданий подготовлено к печати и сдано в типографию. Из них можно назвать «Тезисы научной конференции», учебное пособие Кафарова и Михайлова «Введение в инженерные расчеты», «Практикум по общей технологии силикатов» Кешишяна и Савельева, «Практикум по ядерной физике» Захарова-Нарциссова, учебное пособие Ягодина «Химия и технология редких элементов», учебное пособие Дытнерского «Абсорбция», «Практикум по электрохимии» и т. д.

**Каковы планы издательского отдела на 1970 год?**

Наш план 600 печатных листов. Правда, этот план еще окончательно не утвержден, но если нам разрешат выпол-



На снимке: старший редактор Т. И. Мельникова и редактор Л. А. Разжигаева обсуждают план издательского отдела на 1970 год.

нить такой объем изданий, то для нашего института это будет очень большая и напряженная программа. И выполнить ее мы сможем только при условии увеличения числа сотрудников издательского отде-

ла. Уже сейчас издательский отдел получил рукописи в счет плана 1970 года почти на 100 печатных листов.

**Какие трудности испытывает издательский отдел в своей работе?**

Одна из основных трудностей возникает при подготовке рукописей для издания на ротапринте. Машинописный текст, рукописи и рисунки

должны быть очень тщательно подготовлены. Авторы же недрко используют нестандартную по размерам бумагу, машинку с плохим шрифтом или с плохой лентой. Часто бывают слишком мелкие рисунки... Такие рукописи приходится возвращать для перепечатки, а это дополнительные затраты времени и средств.

Для того чтобы увеличить качество ротапринтных изданий и ликвидировать брак, нужно унифицировать подготовку машинописных текстов. Иначе говоря, все рукописи, идущие на ротапринт, должны перепечатываться на одной машинке с соблюдением всех не-

обходимых требований. Для этого необходимо иметь машинку с электрическим приводом и специальную машинистку. Одновременно дополнительно потребуется квалифицированный корректор, чтобы прочитывать рукописи до и после перепечатки.

Хочу отметить также, что только для «Трудов института» рисунки и графики выполняет специалист-чертежник, а для учебных пособий и практикумов их делают сами авторы, причем, кто как сумеет, и это отражается на качестве изданий.

Испытываем мы трудности и с распространением «Трудов» нашего института. Часть этих изданий мы рассылаем различным учреждениям по подписке. Число таких подписчиков нужно увеличить до 600—800. Вместе с тем необходимо повысить и качество статей, публикуемых в этих сборниках.

В последнее время несколько ухудшилась работа типографии: график выпуска в свет нарушается, особенно по ротапринтным изданиям.

**По следам наших высступлений**

В «Менделеевце» № 35 от 16 декабря 1969 г. была помещена подборка «О приборах, проспектах и информации». Сегодня мы публикуем один из откликов, пришедших в редакцию.

### ОБ ИНФОРМАЦИИ

Информация о новых выпускаемых промышленностью приборах — вопрос очень важный. Поступающие в институт проспекты, рекламы, каталоги направляются в библиотеку или в отдел снабжения, где с ними можно познакомиться. Вполне возможно, что информация эта недостаточна, хотя, на наш взгляд, она ничуть не отстает от возможности приобретения новых приборов. Необходимо отметить, что снабжение оборудованием и приборами за последние время несколько ухудшилось, так как Главснаб остался в системе Министерства ВССО РСФСР, а Союзное Министерство не имеет соответствующего ему органа снабжения.

Ю. ФРОЛОВ, профессор.

## ДОБРОГО ПУТИ!

Недавно Ученый совет в области химии и технологии органических веществ присудил ученному степень кандидата химических наук Ципелме Митуповне Бабуевой. Несколько лет назад Ц. М. Бабуева поступила в аспирантуру на кафедру органической химии по направлению из Восточно-Сибирского технологического института.

Проявив себя как трудолюбивый, настойчивый и инициативный исследователь, Ц. М. Бабуева выполнила диссертационную работу на тему «Син-

тез 4-(индолил-3)-тиазола и его производных».

Работа в аспирантуре содействовала росту ее общего теоретического уровня и экспериментального мастерства. Наряду с исследовательской работой аспирантка из Бурятии прошла педагогическую практику.

Желаем Ц. М. Бабуевой больших успехов в ее теперь

же самостоятельной исследовательской и преподавательской работе в области органической химии.

Ю. СМУШКЕВИЧ, доцент.



## ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ

Юбилейная спартакиада МХТИ им. Д. И. Менделеева достигла своего апогея — с наступлением весны спортивная борьба между коллективами факультетов развертывается все напряженнее и интереснее. После четырех видов спартакиады на первом месте — спортсмены факультета технологии органических веществ (8 очков). У коллектива ИФХ и ИХТ факультетов по 12 очков, четвертое, пятое и шестое место занимают неорганики, силикатчики и топливники соответственно.

В конце марта в борьбу вступили баскетболисты и волейболисты. Результаты первых игр сборных мужских команд по баскетболу следующие: физхимики — органики = 37 : 28, сотрудники — ИХТ = 61 : 47, топливники — неорганики = 33 : 35, органики — ИХТ = 32 : 31; силикатчики — неорганики = 46 : 28.

Очень напряженно прошла встреча баскетболистов факультетов ИХТ и технологии органических веществ, героям которой стал капитан органиков Юра Евтихов (О-42), принесший своей команде 20 очков. Мощную результативную игру продемонстрировала сборная команда сотрудников института, в составе которой выступает М. Розеневич, И. Петровавловский, А. Барбари-

уш, А. Смирнов, Г. Калинушкин и другие асы баскетбола нашего института. Сильная команда у физхимиков — встреча между ними и сотрудниками и определит, очевидно, победителя.

В первой встрече турнира по волейболу женских команд успех сопутствовал органикам, победившим со счетом 2 : 0 спортсменок ИХТ факультета. Настораживают неявки волейболисток факультетов химической технологии топлива, ТНВ, технологии силикатных мате-

риалов.

Вскоре в борьбу вступят гимнасты и стрелки, в конце апреля на старт выйдут легкоатлеты — им предстоит выступить в традиционной эстафете на призы газеты «Менделеевец» и в весеннем первенстве МХТИ, венцом спартакиады явится общенинститутский комсомольский кросс, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Д. АЛЕКСАНДРОВ, сотрудник.

Редактор Б. В. ГРОМОВ

## ПОДНЯТЬ АВТОРИТЕТ ТРОЙКИ

«...сын к отцу пришел и спросил кроха: «Что такое «хорошо» и что такое «удовлетворительно»?»

Читатель сразу же вправе задать вопрос! Не с ума ли сошел автор! Возвращаться к столу избитой теме об удовлетворительной оценке?

Тема эта, конечно, старая! О злосчастной «удовлетворительной» (слово то какое длинное) оценке и удовлетворительных специалистах говорилось очень много! Очень много! И однако тема эта остается актуальной и по сей день! В каждую экзаменационную сессию мы, преподаватели, сталкиваемся со студентами и трафаретной фразой: «Я же вам кое-что ответил! Ставьте три балла!»

Требование совершенно категорическое. Ставь тройку и все тут! Таким настойчивым студентам, которые, я считаю, потеряли свое лицо, приходится разъяснять, что вуз — это не школа, в вузе оценка знаний производится по четырехбалльной системе, что в вузе нет единицы, а очень жаль! Встречаются экземпляры с совершенно девственным представлением о предмете, который сдали! Приходится удивляться, как они умудряются все выпускать из головы!

«Тройка» школьная и удовлетворительная оценка в вузе не тождественны. Три балла

выводятся ученику суммарно. В вузе экзамен два раза в учебном году и «удовлетворительно» должно выставляться тем студентам, которые усвоили материал удовлетворительно! А не кое-что! Между «неудовлетворительно» и «удовлетворительно» дистанция огромного размера. Это две несопоставимые величины! Но, к сожалению, «крокодилы слезы» часто плавят «лед» в сердце экзаменатора, и в зачетке появляется сияющая, желанная «удовлетворительно».

Чтобы выбрать эту оценку у студентов имеется целый арсенал средств. Это «человеколюбие», в конечном счете, обличается своей самой отвратительной стороной — отсутствием знаний! Удовлетворительный доктор вместо аппендикса вырезает селезенку, а удовлетворительный химик не может приготовить молярный раствор.

Таким образом, наша «жалость», товарищи преподаватели, наша непринципиальность (я не боюсь этого слова) в подкоже к оценке знаний и порождает удовлетворительных специалистов. Студент со всех сторон слышит: «троешки», «несчастный троенщик». «Тройка» — это плохо! Мне кажется, что нужно поднять авторитет удовлетворительной оценки! Нужно показать студенту, на деле разъяснить — чтобы полу-

чить «удовлетворительно», надо работать много.

«Удовлетворительно» потом пахнет! Нельзя ставить знак тождества между «удовл.» и «неудовл.». Подняв авторитет злосчастной «удовл.», мы тем самым поднимаем и число хороших и отличных оценок. Можно часто слышать об унификации отметок, об одинаковых требованиях на экзаменах. Этот критерий необходим и является основным!

На кафедре общей и неорганической химии создан «свод» требований, или пояснительная записка, которая определяет объем знаний на «удовл.», «хорошо» и «отлично». Нужна ли такая памятка на каждой кафедре? Нужно ли доводить ее содержание до сведения студентов? Мне кажется, нужно! Необходимо! На первый взгляд, все преподаватели оценивают знаний одинаково, но, к сожалению, это не всегда! С моей точки зрения, унификация требований на экзамене необходима.

В какой форме это выразится — в виде записи, обсуждения на заседаниях кафедры или каким-либо другим способом, суть не в этом, а в том, чтобы по одному и тому же предмету требования были бы одинаковы. А что вы думаете по этому вопросу, товарищи читатели?

С. ВЛАСОВ,  
доцент.

## ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД

Товарищеский суд при местном комитете МХТИ им. Д. И. Менделеева на открытом заседании под председательством В. Ф. Строганова рассмотрел дело аспиранта второго года обучения кафедры радиационной химии тов. Р. А. Узбекова, работавшего во время летних каникул 1969 года проводни-

ком, по обвинению в провозе безбилетных пассажиров.

Суд признал виновным тов. Р. А. Узбекова в неблаговидном поступке, позорящем имя советского человека.

Но, учитывая чистосердечное признание и раскаяние

тов. Р. А. Узбекова, а также и то, что он не брал деньги за проезд безбилетного пассажира, учитывая и положительную характеристику, данную ему кафедрой радиационной химии, суд постановил: вынести тов. Р. А. Узбекову общественный выговор с опубликованием в печати.