



МОСКОВСКИЙ ТЕХНОЛОГ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И ДИРЕКЦИИ
ОРДЕНА ЛЕНИНА ИХТИ ИМ. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 23 (347)

11 июня 1941 г.

Год издания 13-й

Цена 10 коп.

УСПЕХ НОВОГО ЗАЙМА

Коллектив нашего института с большим подъемом и единодушием в основном закончил подписку на Заем третьей пятилетки (выпуск четвертого года).

На большинстве кафедр за сравнительно короткий срок (2—3 дня) подписались все сотрудники кафедр с превышением по общей сумме подписки месячного фонда зарплаты.

Результаты реализации займа по профессорско-преподавательскому составу, рабочим и служащим института представляются в следующем виде:

Месячный фонд зарплаты основных сотрудников института составляет 323.200 руб., сумма подписки на 18 часов 6 июня составила 327.715 руб.

Из общего числа сотрудников 695 человек подписались на заем 688 человек. Если исключить больных, то можно сказать, что все сотрудники института приняли участие в подписке на заем.

По цехомам первое место по подписке занял цехом силикатного факультета, второе — цехом факультета спецтехнологии, третье — цехом технологического факультета, четвертое — цехом общих кафедр и пятое — цехом административно-хозяйственного управления.

По быстроте проведения подписки большую организованность показали кафедра марксизма-ленинизма (организатор подписки т. Белнинская) и кафедра искусственного волокна (организатор подписки т. Хоффе). Утром 3 июня все сотрудники этих кафедр подписались на заем, причем общая сумма подписки превысила 100 проц. к фонду месячной зарплаты.

По сумме подписки лучшие результаты в нашем институте показали: кафедра общей химической технологии — 114,1 проц. (организатор подписки т. Фурмер), кафедра № 4 факультета спецтехнологии — 108 проц. (организатор подписки т. Дубнов), кафедра процессов и аппаратов — 106,6 проц. (организатор подписки т. Пришедько), кафедра математики — 102,1 проц. (организатор подписки т. Симская) и кафедра искусственного волокна — 102,1 проц.

Результатами подписки на заем наш коллектив показал свою сплоченность, организованность и еще раз доказал свою готовность всемерно укреплять хозяйственную и оборонную мощь нашей великой родины.

Пред. месткома Д. КУЗНЕЦОВ.
Пред. комиссии содействия П. БОЯРКИН.

ДОМОХОЗЯЙКИ ПОДПИСАЛИСЬ НА ЗАЕМ

Мне было поручено партийным бюро провести беседу на бывшем избирательном участке с домохозяйками о новом займе.

Одна из бесед мною была проведена 2 июня в комнате управдома. На беседу пришли домохозяйки, домработницы, пенсионерки, рабочие и служащие.

Беседа началась с вопроса о международном положении, поскольку этот вопрос интересовал всех присутствующих.

Потом я разъяснила роль и значение наших займов для дальнейшего развития нашего социалистического хозяйства и для роста обороноспособности нашей страны.

После окончания беседы присутствующие задавали волнующие их вопросы.

Интересен был момент, когда по радио было объявлено о выпуске нового займа.

Сообщение правительства домохозяйки встретили с большой радостью. Выполняя свой гражданский долг перед Родиной, они охотно подписывались на заем.

Подписку провели успешно и быстро. Все 67 домохозяек домоуправления № 128 подписались на заем на сумму 2.725 рублей.

Не отставал от нас и агитатор т. Коломейцев. Со своими домохозяйками он также провел беседу. Заем был реализован хорошо.

По инициативе домохозяек в ближайшие дни начнется подготовка к учениям по противовоздушной обороне.

Бригадир А. МИРИНСКАЯ.



Профессор-орденоносец А. Г. Касаткин подписался на двухмесячный склад и тут же оплатил сумму подписки наличными деньгами.
НА СНИМКЕ (слева направо): профессор-орденоносец А. Г. Касаткин и аспирант Н. А. Пришедько.

С ЭКЗАМЕНОВ ПО КОЛЛОИДНОЙ ХИМИИ

Итоги прошедших экзаменов по коллоидной химии показали, что большинство студентов в достаточной мере усвоило основы коллоидной науки. Наиболее серьезные недостатки, с которыми приходилось встречаться, следующие: некоторым студентам свойственно стремление к «выучиванию», или, вернее, к «заучиванию», предметов и явная тенденция ограничиваться материалом только конспекта, пренебрегая рекомендованные учебники. Часто встречается неумение отличить главное от второстепенного: заучивание на память несущественных мелочей.

Результаты этой системы незамедлительно сказываются, как только преподаватель задает вопрос, требующий некоторого размышления. Нередко, выучивая все детали вывода математического уравнения, студент не отдает себе отчета в физическом смысле излагаемого материала. И еще один недостаток: неумение делать обобщения, боязнь объединить то, что написано в главе первой учебника, с тем, что написано в последней главе, боязнь передать содержание мысли собственными словами, буквально придерживаясь языку учебника и конспекта.

Приятно сознание, что все эти недостатки — удел лишь отдельных студентов. Толковые и продуманные ответы гг. Черного, Рыжжина, Ландо, Аванесовой, Ратенберг, Кишеневского, Подольской, Шахомова показывают, что серьезным отношением к делу при внимательном изучении предмета можно добиться блестящих результатов.

Н. ЦЮРУПА.

Строить хорошо и дешево!

На днях состоялось партийное собрание рабочих и служащих, на котором был заслушан доклад дирекции о капитальном и текущем ремонте основного и вспомогательных зданий.

Объем работ по капитальному ремонту в текущем году определен суммой в 163 тыс. руб. Больше 50 тыс. руб. предназначается на капитальный ремонт электрооборудования и приточно-вытяжной вентиляции. Около 40 тыс. руб. будет израсходовано на смену и настилку напольных полов. Намечено произвести капитальный ремонт котла, крыши и канализационной линии в лабораториях. Объекты, как видно, очень важные. Но возникает вопрос: весь ли объем работ является следствием естественного износа объектов? — Нет. Могли ли хозяева объекта продлить амортизационный срок своего объекта? — Да, могли. Для примера возьмем крышу и посмотрим, как бережет ее комендант института т. Милушкин. На крыше в самой глубокой ендове больше года лежит большая куча строительного мусора. Мусор уплотнился, не высыхает, крыша под ним гниет, а т. Милушкину нет до этого дела. Чем, например, вызвала необходимость делать капитальный ремонт канализационной сети именно в лабораториях? — Тем, повидимому, что элементарное правило о недопустимости выливать кислоты в канализаци-

цию в институте пренебрежительно забывается. О нем не напоминают, выполнения его должным образом не требуют. В результате гибнет канализация. Примеров таких много.

Правильное распределение средств по объектам — лишь хорошее начало. Задача заключается в том, чтобы строительные работы провести высококачественно, экономно и закончить в срок, до начала учебного года.

Причины запаздывания с ремонтом в прошлых годах объясняются, главным образом, запоздалой подготовкой к строительным работам (заготовка строительных материалов, наем рабочей силы и т. д.). В этом году подготовка проходит с небольшим запозданием. В настоящее время уже заготовлены лес, огнеупорный кирпич для котла. Заканчивается ремонт в трех лабораториях. Однако это только начало, к тому же начало не показывает большой организованности. Твердого графика работ в строительном отделе нет, и об этом т. Оболенский мало беспокоится. Рабочие работают не в полную нагрузку. Наряды на работу не выписываются. Рабочие до конца месяца не знают своего заработка —

этого могучего стимула к повышению производительности труда.

При отчете строительного отдела еще в начале марта бюро цехпарторганизации указало т. Оболенскому на эти недостатки и предложило их изжить. Докладчик соглашался с этим, но работать продолжает по старому.

Нужно особое внимание уделить экономии стройматериалов, а в стройотделе нет элементарного учета их. Перерасход стройматериалов при их дефиците сужает объем работ и удорожает ремонт. К тем же результатам приводят и всякого рода переделки, столь знакомые строительному отделу.

Строить хорошо и дешево — это значит работать с высокой производительностью, работать с уверенностью, сдать работу с оценкой на «отлично», экономить строительный материал, соревноваться с товарищами на высокие показатели в работе. Эти условия совершенно необходимы для того, чтобы закончить ремонт высококачественно и вовремя.

М. МУРАТОВ.

Итоги экзаменов по курсу „Процессы и аппараты“

Решения XVIII партийной конференции требуют от руководителей производства и инженерно-технического персонала более углубленной теоретической подготовки и практических навыков в области организации и осуществления технологических процессов.

Эти требования обязывают работников высшей школы повседневно работать над улучшением качества преподавания, стремиться повышать требования к учащимся, особенно в отношении привития учащимся навыков самостоятельного решения практических задач.

Одним из мероприятий, направленных к повышению качества подготовки студентов в текущем году, являлось введение свободного расписания, т. е. освобождение студентов от обязательного посещения лекций и семинарских занятий по ряду дисциплин.

Ответ на вопрос, как сказались это мероприятие на качестве подготовки студентов и каков в текущем году уровень подготовки студентов по курсу «Процессы и аппараты», дает анализ результатов только что закончившейся экзаменационной сессии.

Курс «Процессы и аппараты» является дисциплиной, связывающей подготовку студентов по общетехническим дисциплинам со специальными, и требует от учащихся не только знания теоретической стороны вопроса, но и в не меньшей степени умения самостоятельно решать практические задачи по расчетам технологических процессов и аппаратов.

Прежде всего необходимо отметить, что в течение всего семестра имела место высокая посещаемость студентами лекций и семинарских занятий. Это свидетельствует о том, что основная масса студентов правильно понимает значение этого курса в деле теоретической и практической подготовки химика-технолога.

Экзаменационная сессия показала, что студенты со средней подготовкой, работая над курсом систематически в течение учебного семестра, как правило, отвечали на экзамене значительно лучше, чем студенты предыдущего семестра, и поэтому значительная часть студентов получила более повышенные отметки. Так, из 148 проэкзаменованных студентов технологического факультета 29 человек получили отметку «отлично» и 46 человек — «хорошо», т. е. примерно 44 проц. экзаменовавшихся показали повышенное знание курса.

Как весьма положительный факт необходимо отметить то, что ряд студентов отвечал на поставленные вопросы как полноценные инженеры, с полным знанием и анализом рассматриваемого процесса. Особенно можно отметить таких студентов, как тт. Подольская и Лурье (7-я группа), тт. Тимофеева и Торощев (1-я

группа), тт. Злочевская, Павлова, Беспалова, Карасина и Грачева (8-я группа), т. Порозова (4-я группа) и ряд других.

Одновременно с этим экзаменационная сессия показала значительное, по сравнению с предыдущим семестром, число неудовлетворительных отметок (15 чел., или около 10 проц.) и большое число студентов, либо не допущенных до сдачи экзамена, либо не явившихся на экзамены (17 чел., или около 11,5 проц.).

В числе получивших неудовлетворительную оценку имеется ряд студентов с подготовкой выше средней. Последний факт объясняется тем, что эти студенты, надеясь на свои способности, в течение года не работали над курсом и, не посещая семинарских занятий, не приобрели навыков решения практических задач.

Необходимо отметить как отрицательный факт, выявившийся на сессии и резко бросающийся в глаза, отсутствие у большинства студентов навыков доведения решения практических задач до окончательного ответа. Большое число студентов, отвечая удовлетворительно на теоретические вопросы, решая, не задумываясь, поставленные практические задачи формулами на память, совершенно не умеют считать, т. е. теряются в чисто арифметических подсчетах. Это свидетельствует о том, что на предыдущих курсах по большинству дисциплин студентам не прививают навыков решения практических задач с доведением их до окончательного ответа. Это свидетельствует о том, что студенты научились решать задачи только в формулах и обозначениях. Так, например, не задумываясь, быстро делая теоретические выводы и записывая на память сложные формулы, ряд студентов тут же становился втупик и не мог извлечь корень квадратный из 0,7 или 0,5, решить простую пропорцию или проинтегрировать простое умножение десятичных дробей.

Учебной части института необходимо из этого факта сделать немедленно соответствующие выводы.

Одним из мероприятий, направленных к ликвидации этого совершенно недопу-

стимого недостатка, является необходимость увеличения числа часов, отводимых на практические и семинарские занятия. Как правило, студенты, посещающие семинарские занятия, отвечают на те разделы, которые прорабатывались на семинарских занятиях, более сознательно и более грамотно.

Хорошим стимулом к приобретению навыков самостоятельного решения практических задач являются домашние контрольные работы, которые должны даваться студентам не менее одной работы по каждому разделу курса.

В текущем семестре, кроме лекций и семинарских занятий по курсу «Процессы и аппараты», студенты проходили по ряду разделов курса лабораторную практику. На вопросы по тем разделам, которые были охвачены лабораторным практикумом, отвечали все студенты более свободно. Этот факт также указывает на необходимость всемерного расширения часов, отводимых на практические лабораторные работы.

В заключение необходимо отметить, что большое влияние на качество проработки курса имеет правильно составленное расписание. Наиболее целесообразным является распределение всего курса и семинарских занятий равномерно по всему семестру в количестве не более двух лекций и одного семинара в одну неделю. К сожалению, учебная часть с этим обстоятельством считается не всегда и каждый раз при составлении расписания на новый семестр делает попытки добиться согласия от зав. кафедрой на более форсированное прохождение курса.

Кроме того, при составлении расписания иногда допускаются такие факты, когда одновременно с часами, отводимыми на семинарские занятия, назначаются консультации по другим предметам. В частности, в текущем году у некоторых групп семинарские занятия по времени совпадали с консультацией по проекту парового котла, и вполне естественно, что посещаемость семинарских занятий по этим группам была значительно снижена.

Проф. А. КАСАКИН.

Благодарность студентов

По окончании практических работ по курсу электротехники 8-я группа III курса просит редакцию «Московского технолога» выразить благодарность И. Н. Оремусу за те навыки и знания, которые он нам

дал, за добросовестное, внимательное отношение к студентам и прекрасное знание своего дела.

СТУДЕНТЫ 8-й ГРУППЫ III КУРСА.

ВЫШЕ КАЧЕСТВО ДИССЕРТАЦИЙ

По предложению ВВВШ в нашем институте 3 июня с. г. была проведена конференция, посвященная мероприятиям по улучшению защиты диссертаций на ученые степени кандидата и доктора наук. Конференция заслушала доклад проф. Роговина, который, обобщая опыт защиты диссертаций в нашем институте и целом ряде других химико-технологических институтов, указал на серьезные недостатки в этом важном деле, а также наметил комплекс мероприятий для ликвидации последних.

К числу основных недостатков по подготовке к защите диссертаций нужно прежде всего отнести следующие:

1. В тематике диссертаций часто отсутствуют актуальность и целеустремленность. Нередко выполняемая работа повторяет уже имеющиеся (дублирование).

2. Часто мы являемся свидетелями формального отношения к защите диссертаций, так как обычно из 40—50 членов ученого совета только 5—6 человек компетентны в том вопросе, по которому написана диссертация. Для того, чтобы был меньше элемент случайности в приращении ученой степени, защита диссертаций должна проводиться в квалификационных комиссиях, составленных из специалистов соответствующего профиля.

3. Установившееся «правило» написания рецензий явно неудовлетворительно. Необходимо требовать от рецензентов развернутой принципиальной оценки диссертаций. При этом надо иметь в виду, что наличие даже целого ряда спорных вопросов или недостатков не всегда должно являться обстоятельством, отклоняющим диссертацию.

4. К сожалению, мы еще далеко не наладили широкой популяризации диссертаций. Мы должны регулярно издавать общие выводы и монографии лучших диссертаций, используя, в частности, журнал «Труды института».

Выступавшие в прениях товарищи отметили также целый ряд весьма существенных недостатков, которые необходимо в ближайшее время устранить. Проф. Ормонт (представитель ЦК союза работников высшей школы) заявил, что за последние годы многие сделанные диссертации выходили за рамки кандидатских работ. Но вместе с тем в ряде мест руководство в области подготовки диссертаций не обеспечено. Например, в одном из институтов на одного руководителя приходилось 12 аспирантов. Еще очень часты случаи, когда материальная база для аспирантских работ не обеспечена, и мы не должны допускать в этом случае работ без учета соответствующего оборудования, на котором

может быть проделана та или другая работа. Во многих диссертационных работах трудно установить творческий момент диссертанта.

Представитель ВАК т. Романовский совершенно правильно отметил, что мы еще недостаточно используем все возможности ученых советов. Он указал, что улучшение качества кандидатских работ есть вопрос об улучшении качества постановки исследовательских работ вообще. Кафедра обязательно должна заслушивать отчеты диссертантов о проделанной работе не менее одного раза в год.

Выступивший проф. Горбачев отметил, что будущие кандидаты нуждаются в совете старших товарищей не в порядке личного одобрения, и необходимо найти организационную форму для реализации этого вопроса. Необходимо регулярно опубликовывать не только краткое содержание работ, но и отзывы рецензентов. Это было бы прекрасным стимулом для диссертанта, а также для более внимательного отношения к выдаче рецензий.

В общем конференция носила деловой и очень оживленный характер, и надо полагать, что ее резолюция будет положена в основу решений ВВВШ о мероприятиях по улучшению защиты диссертаций.

В. ЗАЙЦЕВ.

Памяти Николая Петровича Пескова

Год тому назад скончался один из лучших и старейших профессоров нашего института Николай Петрович Песков.

Полный интереса и любви к жизни, Николай Петрович сочетал в себе все качества крупного ученого, гражданина, педагога, учителя. Живо интересующаясь всеми сторонами коллоидной науки, он был не только крупным теоретиком, но и прекрасным, тонким экспериментатором.

Никогда не ограничиваясь одними теоретическими исследованиями, Николай Петрович с увлечением отдавался экспериментальной работе, всегда все до мельчайших технических подробностей продельвая своими руками.

Еще в 1917 году Николаем Петровичем были развиты основные теоретические представления об устойчивости коллоидных систем, об их гетерогенности, о природе стабилизатора, — проблемы, имеющие решающее значение в коллоидной химии.

Этими работами была внесена научная ясность в нарождающуюся науку о коллоидах, философски обоснована правильность развиваемых идей. Это одна из характерных черт научных исследований Николая Петровича: не только умение изучать отдельные явления, но и исключительно смело и в то же время строго обобщать полученные результаты, пользуясь классическими основами логики и философии.

Посвящая большую часть своих работ вопросам устойчивости коллоидных систем, Николай Петрович одно время усиленно занимался проблемами дубления и крашения, создавая теоретические основы производственных процессов. В последние годы его жизни им были предприняты работы в области фотохимических явлений в коллоидах, одновременно с этим начались исследования проблем устойчивости в органических золях.

Идеи, выдвинутые Николаем Петровичем, развиваются в работах его ближайших сотрудников. Профессор Е. М. Преис продолжает работы по изучению явления старения в коллоидных системах, ассистент Н. Ш. Цюрупа работает над вопросами устойчивости в золях белка, доц. С. В. Авербух — над процессом вынужденного синерезиса, аспиранты Николаева и Л. Берлин — над устойчивостью и химическими реакциями в органозолях.

Чувство замкнутости, оторванности от общественных интересов было чуждо и непонятно Николаю Петровичу. В течение всей своей жизни он непрерывно принимал самое горячее участие в общественных событиях, занимая разнообразные общественные посты. Стремясь к распространению химического знания, к широкому обсуждению научных проблем, Николай Петрович принимает деятельное участие в работе научных общественных учреждений, выступает перед широкой аудиторией лектором и докладчиком, на научных конференциях, среди производственников, на популярных лекциях у школьников.

Блестящий оратор, увлекательный лектор, исключительно умело и любовно преподававший свою науку, Николай Петрович прочно завоевал к себе доверие и любовь студентов. Его книга «Физико-химические основы коллоидной науки» является не только прекрасным руководством, но и широким трактатом по коллоидной химии, написанным увлекательным и серьезным языком, привлекающим неопытного читателя к четкой и ясной формулировке.

Члены кафедры, ученики Николая Петровича всегда видели в нем строгого и требовательного руководителя, мягкого и сердечного, отзывчивого человека, старшего товарища и близкого друга.

ПРЕИС Е. М., РЕБИНДЕР П. А.,
ЦЮРУПА Н. Ш., АВЕРБУХ С. В.,
НИКОЛАЕВА М. Н., БЕРЛИН Л. Е.,
ВИНОГРАДОВА Е. Н., МОДЕСТОВА
В. Н., ДАНИЛЕВСКАЯ Л. В., КА-
РАПЕТЬЯНЦ М. Х., ШПИТАЛЬ-
СКИЙ Е. Е., КРАСНОВСКИЙ А. Д.,
ПЕТРОВСКАЯ Л. В.

ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО ОБЩЕТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Если прошедшая сессия по курсу «Процессы и аппараты», несмотря на повышенные требования, показала более высокий уровень знаний у студентов по сравнению с прошлыми годами, лучшие навыки в свободном маневрировании размерностями, параметрами, формулами, отсутствие тенденций к «зубрежке», то не следует скрывать и недостатков в общей подготовке, которые в отдельных случаях продолжают иметь место.

Из них мне хотелось бы обратить внимание на неумение оперировать числовыми значениями, на недостаточное пользование логарифмической линейкой.

При совершенно правильном решении предлагавшихся примеров ответы, по названной выше причине, в большинстве не являлись верными. С этим явлением мы встречаемся и на практических занятиях; в частности, решение числовой величины с отрицательной дробной степенью встречало затруднения.

В ответах студентов, по поводу конструктивной особенности аппаратуры, в некоторых случаях чувствуется недостаточное представление физического существа вопроса. Например: что определяет наличие вредного пространства в компрессоре, способ подвода и прохождения пара в греющих камерах и т. д. То же самое наблюдается и при прохождении лабораторного практикума, а именно: на вопрос — из какого материала изготовлен автоклав (перед студентами был автоклав из стали) отвечают — из чугуна. При дальнейшем выяснении оказалось, что такой ответ определило вычерчивание в курсе «детали машин» автоклава из чугуна. Имели место затруднения в определении муфты, редуктора, боясь включить рубильник, переключить вентиля на действующей установке по транспорту газов и капельной жидкости и т. д.

Чем объяснить факт, что на вопрос: «Количество тепла, отданного паром нагреваемому раствору через металлическую стенку?» большинство умножало вес расходуемого пара на скрытую теплоту парообразования, а на его теплосодержание.

Таким образом, при хороших знаниях в целом, в отдельных случаях хромают азы.

В курсовом проектировании (VII семестр) с расчетной частью все примерно благополучно (за исключением неумения пользоваться справочниками), но с конструктивной стороны встречаются затруднения в определении и выборе материала, способе крепления и соединения отдельных деталей, разработке узлов. Имеет место путаница болта с винтом или шпилькой и т. д.

Хотя перечисленные примеры не характеризуют большинства студентов, но игнорировать их было бы ошибкой.

Приведенные недочеты в общетехнической подготовке студентов VI семестра могли явиться следствием:

1) недостаточного глубокого и широкого развертывания перед студентами прикладного значения читаемого материала.

2) являющейся недостаточной систематической самостоятельной работы студентов над материалом каждого курса, в особенности в направлении его усвоения на производственных примерах.

Однако ликвидация приведенных положений недостаточна для подъема качества подготовки студентов по общетехническим дисциплинам.

Необходимо еще следующее:

3. Постановка и проведение практических занятий в лабораториях. Необходимо расширить лаборатории по общетехническим дисциплинам до уровня лабораторий-мастерских, в которых студенту должно самостоятельно под руководством преподавателей работать над усвоением теоретической стороны и прикладного значения курса.

Оборудование лабораторий должно всесторонне отвечать программам курса и новейшим достижениям техники.

В лаборатории студенчество должно получать первые производственные навыки, навыки в сочетании и анализе теории и практического опыта.

4. Тематические экскурсии на заводы, опытные станции под руководством высококвалифицированного преподавательского состава.

5. Заводскую практику студентов полезно перенести с конца VI семестра на конец IV семестра.

6. Дисциплина студентов на практических занятиях и в лабораториях должна быть на самой большой высоте. Студент, не подготовившийся к занятиям в лаборатории и не пришедший в установленное расписанием время, не должен допускаться к работе, а при явном небрежном отношении к порученному делу должен исключаться из состава работающих.

Внутренняя дисциплина, уважение к изучаемому предмету, вдумчивое отношение к проводимой работе, ответственность за высокое качество учебы должны максимально развиваться с первых дней прихода в институт.

Однако реализация изложенного в сильной степени зависит от преподавательского состава.

Тщательная работа над предметом и текущей литературой, широкое развертывание перед аудиторией и группой прикладного значения изучаемого вопроса на конкретном опыте, требования к студентам выполнять работу (без примиренчества и либерализма) в соответствии с установленным объемом, привитие серьезного отношения к работе во вкузе и взгляда на эту работу как на основу своей будущей практической деятельности помогут улучшить постановку учебного дела, а следовательно, — и качество выпускаемых специалистов.

От инициативы профессорско-преподавательского состава в большой степени зависят развитие и оснащение лабораторий всей технической аппаратурой, приборами.

Необходимо помнить, что высококачественная работа коллектива всех кафедр — залог успеха.

Г. ГОЛОВИНСКИЙ.

На производственной практике

Студенты IV курса специальности «Технология вяжущих веществ» проходят производственную практику на новороссийском цементном заводе «Пролетарий». Этот завод расположен на берегу Черного моря и имеет два отделения, каждое из которых представляет собою совершенно самостоятельный завод. Первое отделение этого завода существует около 50 лет и сохранило в действии почти все оборудование того времени. Второе отделение более новое и оборудовано современными агрегатами. Таким образом цементный завод «Пролетарий» представляет собою как бы находящийся в действии музей цементной промышленности.

На новороссийский цементный завод вначале была направлена группа (8 человек) студентов для прохождения производственной практики. По приезде на завод студентам были предоставлены прекрасные комнаты с необходимым инвентарем, чем студенты были очень довольны. Проведенная же на второй день по приезде экскурсия по заводу, имеющему столь разнообразное оборудование, вызвала у студентов довольно

хорошие отзывы как о месте практики, так и о самом заводе.

После знакомства с заводом студенты были устроены на рабочие места, а затем на платную работу по испытанию печей и мельниц. За время с 7 по 20 мая рабочими завода были прочитаны для студентов 2 лекции по контролю производства данного завода и по внутризаводскому транспорту. Следует, однако, отметить, что инженерно-технический персонал завода все же не уделяет достаточного внимания студентам-практикантам. Например, чтобы организовать лекции, потребовалось затратить много времени на переговоры с инженерно-техническим персоналом, получающим зарплату за руководство практикой студентов.

В общем же практика на цементном заводе «Пролетарий» проходит вполне удовлетворительно, и студенты смогут приобрести во время ее прохождения ценные практические знания.

И. БУБЕНИН.

Оборудовать академкомнату в корпусе № 6

Сессия на I и II курсах идет полным ходом. В корпусе № 6 это видно по студентам, сосредоточенно работающим, по тишине в коридорах. Настроение рабочее. Однако нужно отметить, что академкомната корпуса имеет неприглядный вид. В ней стоят 8—10 ненакрытых столов и 5—6 стульев, две 40-ваттные лампочки слабо освещают комнату.

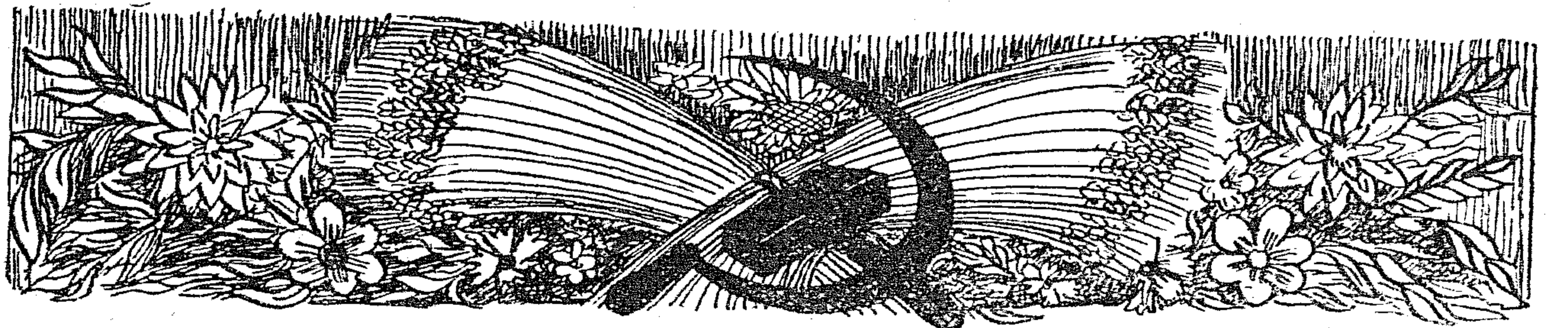
Кто виноват в том, что комната не располагается к работе? Без сомнения, дирекция института. Одни представители студенческих организаций не в силах добиться оборудования академкомнаты.

В жилых комнатах не хватает стульев. Должно стоять 3 стула, однако в некоторых можно видеть только два. Но и 3-х стульев недостаточно, это же вполне ясно: пришел товарищ в комнату и, значит, должен или на кровать садиться, или стоять. Этим и объясняется опустошение академкомнаты. Никакие увещания не помогут до тех пор, пока не будет достаточно стульев в комнатах. Вот пример:

представители студсовета пришли к директору городка 5 мая с требованием дать для академкомнаты 20 стульев. Директор отрез отказал, мотивируя полнейшим отсутствием стульев в городке. После долгих уговоров и просьб он отпустил 14 стульев, еле-еле починенных в столярной мастерской. Стулья были поставлены в академкомнату. Однако через пятнадцать дней в ней насчитывалось уже 5 стульев. Часть из них пришла в полную неподготовленность, а часть растащена по комнатам.

Необходимо дирекции института требовать отчета от дирекции студгородка о реализации средств на бытовое обслуживание студентов. Об недостатках неоднократно говорили директору института, членам студсовета и комendantам. Мелочи, мешающие работе, вполне устранимы, и их нужно в ближайшее же время ликвидировать, обеспечив этим в дальнейшем нормальную работу и жизнь студентов.

Председатель студсовета СЕЛЕТОВА.



Наболевший вопрос

На первое июня из 15 групп III курса 7 экзаменовались уже по электротехнике, причем из 150 числящихся по спискам этих групп студентов экзаменовалось 121. 16 человек не явились, 10 не были допущены, трое отказались экзаменоваться. Результаты экзаменов таковы: сдали на «отлично» — 7 человек (5,7 проц.), на «хорошо» — 42 (35 проц.), на «средственно» — 54 (45 проц.) и «неудовлетворительно» — 18 (14 проц.). Лучшей группой оказалась группа № 8 (технологический факультет), студенты которой получили 3 «отлично», 8 «хорошо» и 8 «средственно». Худшей — группа № 3. В этой группе из 25 державших экзамены 8 получили хорошие оценки, 9 — посредственные и 8 — неудовлетворительные. Как видно из приведенных цифр, результаты экзаменов далеко не блестящи. Но они не являются неожиданными. Сказалось отсутствие систематической работы в течение семестра и «штурмовщина» в период экзаменов. Можно уже теперь сделать общие выводы, касающиеся учебного дела значительного числа студентов III курса.

1. Студенты не умеют решать задач даже в том случае, когда они усвоили теоретический материал, на основе которого построена задача. Составление даже простого уравнения для многих является непреодолимым препятствием.

2. Отсутствуют у студентов навыки технически мыслить и технически выра-

жаться. И то, и другое поражает своей наивностью. Отношение к установившейся терминологии и техническим понятиям не то что легкомысленное, а совершенно безразличное; не все ли равно назвать якорь машины ротором или статором, или вообще «этой штукой».

3. Если справедливо, что чертеж — язык инженера, то многие наши студенты — немые люди. Сплошь и рядом чертеж (от руки) какой-либо машины или детали своим видом даже не напоминает оригинала. Насколько студенты не понимают значения чертежа, видно из того, что многие из них только на экзамене в первый раз чертят ту или иную схему, очевидно не считая нужным при подготовке к экзамену воспользоваться услугами карандаша.

4. Передки случаи, когда экзаменуемый добросовестно удивляется своему плохому ответу, уверяя, что все это он отлично понимал, когда готовился к экзамену. Ему и невдомек, что понять и знать — две вещи разные, что мало понять, а нужно еще и иметь твердые знания.

5. Огромное зло «штурмовщина» — прохождение большого сложного курса в течение 5—6 дней, — увя, всякая пространная система подготовки к экзамену. После такого «штурма» студент часто приходит на экзамен с «фаршированной» головой. Ответы его носят передки трагический характер. Он на заданный вопрос не стремится, да и не может обстоятельно обдумать ответ.

Общее впечатление от экзаменов неблагоприятное. Чувствуются холодок, безразличное отношение к предмету, чувствуется, что у значительного числа студентов на первом плане не знать, а сдать предмет.

Указанные обстоятельства далеко не новы. Все отмеченные здесь вопросы неоднократно обсуждались на заседаниях совета института, на общих собраниях. Они были предметом обсуждения на многих совещаниях как внутри, так и вне института, и не только в нынешнем году. Однако и до настоящего времени все минувшее, указанные в настоящей заметке, остаются в полной силе.

Вопрос о том, как изжить эти недостатки, вопрос — сложный, и едва ли он может быть решен в порядке какого-либо приказа или постановления. К тому же вопрос этот дискуссионный, по которому существуют противоположные мнения. Одни видят корни зла в студентах и в отношении к учебе, другие вкладывают в иную крайность, возлагая ответственность на педагогический состав, третьи, наконец, держатся промежуточного мнения. Какого бы мнения, однако, ни держаться, нужно твердо помнить, что вопрос этот должен быть безотлагательно решен в интересах нашей социалистической промышленности, требующей высококвалифицированных работников.

Проф. Н. ЦЮРУПА, зав. кафедрой электротехники.

Почему кафедра отстает

Из года в год кафедра теплотехники по показателям своей работы занимает одно из последних мест в институте. Об этом неоднократно говорилось на страницах «Московского технолога». Однако особых сдвигов в работе кафедры не последовало. Исходя из этого, редакция и местный комитет выделили специальную бригаду для выяснения положения на кафедре теплотехники.

В результате обследования прежде всего выяснилось фактическое отсутствие политико-массовой работы на кафедре. Кафедра не имеет постоянного агитатора, не проводятся беседы по текущим вопросам. Изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» поставлено слабо да и проводится не в форме товарищеских беседований, а в виде докладов отдельных членов кафедры, в то время как остальные не готовятся. За все время изучены лишь 4 главы «Краткого курса».

Отсутствие политико-воспитательной работы на кафедре сказывается на всем стиле производственной жизни кафедры. Кафедра не представляет собой дружного коллектива, в котором каждый должен ставить перед собой задачу улучшения работы кафедры, взаимную помощь и поддержку. Качество учебно-педагогической работы стоит на недостаточном уровне.

Из бесед с рядом сотрудников, студентов и работников деканатов бригада установила, что качество читаемых лекций оставляет желать много лучшего. Зав. кафедрой проф. Дунаевским материал на лекциях преподносится разрозненно, не систематично, не доходит до слушателей. В работе отдельных преподавателей нет единой методической установки, что сказывается в том, что если студент консультируется у одного преподавателя, то пойти к другому он не может, так как требования, предъявляемые различными консультантами, неодинаковы. Это является результатом отсутствия методической работы на кафедре. На кафедре не проводятся методические совещания, методическое руководство зав. кафедрой осуществляется, по мнению сотрудников кафедры, «на ходу».

Не лучше обстоит дело на кафедре и с повышением квалификации сотрудников и научно-исследовательской работой. За весь учебный год на кафедре было три научных доклада, из которых два делал сам проф. Дунаевский. Таким образом весь коллектив кафедры интенсивно над повышением своего технического уровня не работает. Отсутствие стремления к научному росту отражается и на выполнении научно-исследовательской работы.

На бумаге все сотрудники кафедры имеют госбюджетные темы, для выполнения которых отведено определенное количество времени в их расписании. Однако представляемые отчеты свидетельствуют о том, что работы не выполняются. Да это и не удивительно, так как сотрудники кафедры считают, что выполнение научно-исследовательских работ должно вестись «на стороне», а поэтому в институте они проводят только время, отведенное для педагогической работы. Результаты же этой мнимой работы «на стороне» налицо — темы не выполняются. Интересно, кто дал право работникам кафедры теплотехники не выполнять полной своей нагрузки, за которую они получают государственные деньги?

Не лучше обстоит дело и с выполнением нагрузки проф. Дунаевским. Учебная часть дала ему нагрузку вместо полагающихся 660 часов 500 (!). Снижение нагрузки вызвано было тем, что проф. Дунаевский приступил к работе в институте уже когда лекции читались, а потому в первом семестре он был недогружен.

Казалось бы, что во втором семестре нужно было бы его загрузить так, чтобы компенсировать недогрузку первого семестра. Однако учебная часть и проф. Дунаевский поступили иначе. Они вместо этого, при недогрузке т. Дунаевского, взяли 3 преподавателей, которые получают почасовую оплату.

Создавшееся положение на кафедре обязало проф. Дунаевского уделить максимальное количество времени непосредственному живому руководству кафедрой. Для этого необходимо было распределить свою нагрузку так, чтобы работать в ин-

ституте, в котором он получает 1½ ставки (одну как зав. кафедрой и полставки по НИР) не три дня в неделю, как это было до сих пор, а гораздо больше. Это тем более кажется странным, что он бывает в институте только 3 дня, т. е. столько, сколько в том учреждении, где т. Дунаевский работает по совместительству и где получает только половину оклада.

Бригада считает необходимым:

1. Обратит внимание общественных организаций института на развертывание политико-массовой работы на кафедре.

2. Учебная часть института должна немедленно упорядочить педагогическую работу на кафедре, пересмотрев нагрузку и приняв меры к улучшению качества лекций и семинаров, обратив особое внимание на постановку методической работы.

3. НИР должен также срочно заняться проверкой выполнения научно-исследовательской госбюджетной и хозяйственной тематики.

С. ЖИВУХИН, Б. ФУРМЕР, М. РАБИНОВИЧ.

От редакции

Публикуя материалы бригады о состоянии учебно-методической и научно-исследовательской работы кафедры теплотехники, редакция считает необходимым обратить внимание на следующее:

Согласно постановлению ВКВШ, профессорам и преподавателям установлена твердая нагрузка, включающая в себя учебную и научно-исследовательскую работу. При этом надо иметь в виду, что качественное выполнение этой нагрузки может быть обеспечено лишь при условии систематической работы.

К сожалению, в нашем институте нередки случаи, когда это элементарное правило нарушается и преподаватели имеют такие графики работы, которые позволяют им по 2—3 дня в неделю вообще не бывать в институте. При этом обычно они ссылаются на то, что в остальные дни они работают с утра до поздней ночи.

С одной стороны, можно сомневаться в производительности подобной работы, а с другой стороны, нельзя забывать, что в институте происходит непрерывный учебный процесс, который в ряде случаев серьезно страдает от подобных гастролей штатных работников. Известно, например, что человек должен принимать пищу ежедневно, и было бы противоестественно, если бы люди 3 дня в неделю принимали бы пищу в удвоенном количестве, а затем 3 дня голодали.

Вольность в трактовке прав преподавателей группировать свои рабочие часы приводит к тому, что вторая часть их нагрузки, оплата за которую входит в их штатный оклад, а именно госбюджетная научно-исследовательская работа, по существу не ведется.

Стремление некоторых преподавателей группировать свои рабочие часы объясняется тем, что они работают по совместительству. Нельзя, конечно, запретить вести в известных пределах работу по совместительству, но когда это отражается на основной работе, администрация

должна принимать известные меры. Не случайно законом предусмотрено, что для поступления на работу по совместительству должно быть получено согласие администрации по месту основной работы. К сожалению, эта очень существенная деталь очень часто игнорируется. На практике это приводит к очень нехорошим последствиям: совместитель, работающий в учреждении, где введен табель, вынужден в течение 3 дней вести там работу. Естественно, что для института остается только половина времени, и никакие ссылки на работу по 12 часов в день не могут скрыть того факта, что в институте их работа неполноценна. Положение усугубляется еще и тем, что часть подобных совместителей занимает в институте не одну, а полторы штатных должности, а именно — они работают в НИРе и не располагают фактически физическим временем для того, чтобы вести полноценную работу. Иллюстрацией сказанного может служить положение на кафедре теплотехники.

Проф. Дунаевский из 6 рабочих дней 3 дня вынужден отдавать своей работе по совместительству, а остальные 3 дня за 1½ ставки он работает в институте. Этим и можно объяснить серьезные недостатки в работе кафедры, частично отмеченные бригадой. Нам кажется, что искать других объяснений не имеет смысла, но нас удивляет, почему эти бесспорные истины остаются для учебной части института неприметными.

Только благодушным и самоуспокоенностью можно объяснить то, что учебная часть до сих пор не изменила существующей практики, наносящей ощутительный вред учебной и научно-исследовательской работе института.

Объявление

Московский ордена Ленина химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева (Мигусская пл., д. 5/2, тел. Д 1-62-39) извещает, что 19 июня 1941 г. на заседании Ученого совета силкатного факультета состоится защита диссертаций:

1) На соискание ученой степени кандидата технических наук аспирантом **Бродским Ю. А.** на тему: «Влияние некоторых свойств стекла на его шлифовываемость».

Официальные оппоненты: профессор В. В. Тарасов, доктор технических наук, профессор И. И. Китайгородский.

2) На соискание ученой степени кандидата технических наук доцентом **Матвеевым М. А.** на тему: «Объемоустойчивость шлаков в черной металлургии в оценке их пригодности как стройматериала».

Официальные оппоненты: доктор технических наук профессор Н. Н. Григорьев,

доктор технических наук профессор В. Н. Юнг.

3) На соискание ученой степени кандидата технических наук **Полиньковой А. И.** на тему: «Вязкость некоторых содержащих свинец силикатов».

Официальные оппоненты: доктор физико-математических наук профессор М. И. Воларович, кандидат технических наук доцент Г. Г. Сентюрин.

4) На соискание ученой степени кандидата технических наук **Соломиным Н. В.** на тему: «Исследование и усовершенствование аксально-радиационного метода плавления прозрачного кварцевого стекла».

Официальные оппоненты: доктор технических наук профессор И. И. Китайгородский, кандидат технических наук доцент Г. Г. Сентюрин.

С диссертациями можно ознакомиться в библиотеке института.

ИТОГИ КОНКУРСА

В целях улучшения качества лабораторных работ и тщательной подготовки к ним, в целях повышения качества выполнения проектных работ комитет ВКВШ и профком института объявили в начале семестра конкурс на лучшее выполнение лабораторных работ и расчетной работы по теплотехнике.

Конкурс принял массовый характер. Ряд студентов показал отличные результаты.

Студенты IV курса факультета спецтехнологии Верлатова, Борисова, Харчевникова, Капопенне, Сысоев прекрасно справились с работой в лаборатории и провели научно-исследовательскую работу, результаты которой могут быть использованы в промышленности.

Любева, Чуро, Соколова, Уколова (IV курс технологического факультета), Карасина, Кишеневский, Ихлов, Данилов, Пахомов, Краснослободская (III курс, лаборатория физической химии) отлично выполнили задания, проявив хороший навык экспериментальной работы и отличную теоретическую подготовку.

Студенты III курса Павлова, Лурье, Кня-Оглы, Скребнев, Смирнов, Макаров, Маурин и др. досрочно и на «отлично» выполнили расчетно-графическую работу по теплотехнике.

Рассмотрев представленные кафедрами материалы по участию студентов в конкурсе, жюри постановило присудить:

По IV курсу: 1-ю премию — Верлатовой, Борисовой (технологический факультет); 2-ю премию — Сысоеву (факультет спецтехнологии), Уколовой (технологический факультет);

По III курсу: 1-ю премию — Павловой (расчетно-графическая работа), Карасиной (лаборатория физической химии); 2-ю премию — Лурье, Кня-Оглы, Кишеневскому (физическая химия).

ЖЮРИ.

Некомсомольский поступок

Начались экзамены на I и II курсах, и с первых же дней некоторые студенты начали проявлять непростительную трусость. Так, комсомольцы II курса М. Шлимович и Н. Фалгина из 4-й группы, Зайцева из 6-й группы, Никишина из 12-й группы, получив задание на экзамене по органической химии, отказались отвечать и ушли с экзамена. Что это? Шли на сессию, не подготовившись? Нет, они готовились и занимались органикой в году. Почему же не стали отвечать? Странно — не все хорошо знали. Комсомолка Мишина (I курс, 16-я группа) также пыталась уйти с экзамена по математике, но экзаменатор задержал, спокойно поговорил, — оказалось, что т. Мишина на все вопросы билета дала исчерпывающие ответы. Экзамен был зачтен.

Проявление такой боязни ничем нельзя оправдать. На экзаменах — спокойная, рабочая обстановка.

Уход с экзаменов — недопустимая вещь. О приобретенных знаниях будут судить профессор или доцент, принимающие экзамены. Они ответственны за выпуск квалифицированных специалистов. Долг каждого студента — отчитаться в своих знаниях.

Комсомольская организация должна осудить поступки комсомольцев и не допускать дезорганизации хода экзаменов.

К экзаменам нужно готовиться серьезно, но и сдавать их также надо серьезно. Проявлению ребячества не должно быть места.

Н. ПЕТРОВ.

СООБЩЕНИЕ СБЕРКАССЫ

При институте в сберкассе № 0151 производится продажа займа 1938 года. Очередной тираж (18-й) состоится 15 июня в г. Одессе.

Отв. редактор П. АНДРЕЙЧИНОВА.